Partikollen

Inför höstens val har Hörselskadades distrikt i Stockholms län tagit reda på vad partierna tycker i fyra hörselvårdsfrågor. Resultatet presenteras i tabellen nedan.

	Moderaterna	**Socialdemokraterna**	**Miljöpartiet**	**Liberalerna**	**Vänsterpartiet**	**Sverigedemokraterna**	**Kristdemokraterna**	**Centerpartiet**	**Feministiskt initiativ**
Anser ditt parti att möjligheten till medfinansiering (s.k. Fritt val) av hörselhjälpmedel bör avskaffas?	Nej För många har den möjligheten gett ökad livskvalitet. Dock måste man kunna göra initierade val och god information behövs därför, exempelvis om landstingsalternativen.	Ja Vi vill avskaffa dagens ”fritt val”-system. Det är dock viktigt att själv kunna välja hjälpmedel men det ska ske inom det av landstinget upphandlade sortimentet.	Ja Miljöpartiet vill att brukare får välja hörapparater ur landstingets upphandlade sortiment. Patienter ska inte luras att köpa onödigt dyra apparater.	Nej Liberalerna anser att patienten måste få vara med och bestämma hörselhjälpmedel, Fritt val stärker patientmakten.	Ja Dagens system är dyrt för både patienten och landstinget. Det skulle gynna patienterna att istället kunna välja bland ett brett upphandlat sortiment.	Nej Vi anser att möjligheten för en brukare att fritt kunna välja den produkt som passar just honom/henne bäst är viktig och värd att bevara.	Nej Vi är positiva till medfinansiering och ett beslut om detta i annat sammanhang har tagits blocköverskridande i landstingsfullmäktige.	Nej Makten att själv kunna välja apparat genom Fritt val är viktig för patientens självbestämmande och egenansvar	Ja Fi anser att medfinansiering ska upphöra bl.a. mot bakgrund till Hörselskadades Riksförbunds rapport ”Myternas marknad: Svensk hörselvård – från behov till business” (2014).
Anser ditt parti att möjligheten för hörapparatföretag att äga hörselmottagningar ska avskaffas?	Nej Det är inte lagligt med näringsförbud på det sättet. Däremot måste alla erbjuda landstingsalternativen och tydligt informera om dem och vad de innebär.	Ja Socialdemokraterna kommer aldrig kunna acceptera att tillverkare av hörapparater också driver hörselmottaningar.	Ja Miljöpartiet vill att vägledningen, som utförs på landstingets uppdrag, ska vara oberoende av hjälpmedelsleverantörer och utgå från brukarens behov.	Nej Liberalerna anser att mångfald och valfrihet i vården stärker patientens makt. Självklart ska alla aktörer i hälso- och sjukvården följas upp noga.	Ja Mottagningar driver aggressiv försäljning av hörselhjälpmedel som är dyra för patienten, ibland utan att ens erbjuda dem att välja ur lånesortimentet.	Nej Vi vill inte inskränka möjligheten för de företag som så önskar att etablera hörselmottagningar.	Nej Med patientkontrakt, vassare uppföljning och utbildning, second opinion, fler oberoende hörselmottagningar åtgärdar vi ev jäv.	Nej Men vi vill stärka patients makt genom patientkontrakt, fler oberoende hörselmottagningar, en bättre uppföljning och utbildning samt rätt till second opinion.	Ja Vi ser inte att det finns värde att låta hörapparatsföretag fortsätta driva hörselmottagningar. Inte minst utifrån rapporten ”Myternas marknad” och att reaktion från Statens medicinsk-etiska råd.
Anser ditt parti att landstinget bör överta huvudansvaret för att personer med behov av hörseltekniska hjälpmedel ska få de hjälpmedel de behöver för att underlätta vardagen?	Nej Landstinget måste däremot ge god information och kunna svara på frågor och hjälpa personer som ber om det.	Nej Alla hörselmottagningar ska vara oberoende och inte ha någon koppling till hörapparatproducenter. SLSO ska även få uppdrag att driva en mottagning av konkurrens- och insynsskäl.	Ja Miljöpartiet vill att landstinget stärker sitt ansvarstagande för hörseltekniska hjälpmedel. Men all verksamhet behöver inte vara i landstingets regi.	Nej Liberalerna anser att valfrihet är viktigt. Ansvaret för patientens vård måste alltid ligga nära patienten och på behandlande vårdenhet och läkare.	Ja Landstinget ska inte frånsäga sig ansvaret till marknadskrafter, utan se till att patienternas behov tillgodoses och garantera kvalitetshjälpmedel.	Nej Dock är det alltid SLL:s ansvar att se till att de privata aktörer till fullo lever upp till de villkor som gäller och att brukarnas bästa alltid är i fokus.	Nej Vi vill minska onödig byråkrati. Ansvaret för patientens vård måste alltid ligga på behandlande vårdenhet och läkare.	Nej Vi vill minska onödig byråkrati. Ansvaret för patientens vård måste alltid ligga på behandlande vårdenhet och läkare.	Ja Viktigt att principen om lika vård ska ges på lika villkor gäller hela länet då är landstinget en aktör som kan säkerhetsställa den principen efterlevs.
Anser ditt parti att alla som kan ha nytta av det ska erbjudas hörapparater eller hörselimplantat på båda öronen?	Ja Absolut. Om det inte för den enskilde brukaren finns medicinska skäl mot det.	Ja Men patientnyttan och behovet ska vara avgörande för vårdens innehåll – inte hörapparatföretagens ekonomiska intressen.	Ja Miljöpartiet vill att landstinget blir mer generöst med hjälpmedel efter behov. Du ska du kunna få beslutet omprövat om du är missnöjd med beviljat stöd.	Ja Vem som ska erbjudas hörapparat eller hörselimplantat är vårdens ansvar och inte något som politiken ska besluta om.	Ja Hörselrehabilitering är viktigt ur både delaktighets- och demokratisynpunkt.	Ja Det är av yttersta vikt att man erbjuds alla möjligheter till hjälp för att höja livskvalitén. Det är just sådant våra gemensamma skattepengar ska satsas på.	Ja Vem som ska erbjudas hörapparat är vårdens ansvar. Vi litar på deras bedömning. Vi har hörsammat Socialstyrelsens rapport genom ovan beskrivna åtgärder.	Ja Du ska få den hjälp du behöver för en god hörsel. Vem som ska erbjudas hörapparat och i vilken form är vårdens ansvar och vi litar på deras bedömning.	Ja Fi i Stockholms län tycker att alla som behöver hörselhjälpmedel ska få det och vill också utöka timmar för teckenspråks-, TAKK, TSS-utbildningar inom landstingets regi.