

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

Årsrapport 2017

Version 1

Rapport utgiven av Forskningsinstitutet Hørselbron

Innehåll

Versioner	3
Kommentarer till rapporten	4
Introduktion	5
Referensgrupp	6
Metod	7
Information från vårdgivaren	8
Urvals- och jämförelsekriterier	9
Behandling av data	10
Deltagare	11
Resultat	12
Definition av indikatorer.....	12
Nationella resultat	13
Täcknings- och anslutningsgrad.....	13
Ålder vid rehabilitering med hörapparat.....	14
Indikatorer.....	17
IOI-HA	17
Klinisk relevans	18
Resultat uppdelat i landsting	19
Tillfredsställelse	19
Kontakt/Information	20
Funktion.....	21
Appendix – Frågeformulär	22
Referenser	25

Versioner

Version 1: Första version

Kommentarer till rapporten

Den här rapporten är en helårsrapport och innehåller säkrare siffror jämfört med den tidigare halvårsrapporten som skickades ut tidigare i år. Vissa resultat är beräknade för längre tidsperioden än ett år. Vilken tidsperiod som resultatet är baserat på finns beskrivet intill varje figur eller tabell.

Introduktion

Nationella kvalitetsregistret för hörselrehabilitering inkluderar hörselrehabiliteringar med hörapparat för vuxna, 18 år eller äldre. Registret är en del av de nationella kvalitetsregistren och är ett delregister under nationellt kvalitetsregister för öron-, näs- och halssjukvård.

Nationella kvalitetsregister används löpande för lärande, förbättring, forskning samt ledning och kunskapsstyrning för att tillsammans med individen skapa bästa möjliga hälsa, vård och omsorg.

Kvalitetsregistret ger värdefullt information till vårdgivaren som kan användas vid uppföljning och utveckling av verksamheten. Varje halvår får vårdgivaren en rapport där de kan följa indikatorer för tillfredsställelse, kontakt och funktion. Vårdgivaren kan se variationer över tid vilket ger möjlighet att följa upp effekter av förändrings- och utvecklingsarbetet.

Hur uppföljningen av den grundläggande rehabiliteringen ska utformas finns specificerat i en europeisk standard (SIS 2010). Registret följer de rekommenderade arbetsmetoderna.

Registret hanteras och utvecklas av Forskningsinstitutet Hörselbron i samråd med en referensgrupp.

Referensgrupp

Utvecklingen och kontinuiteten i registret styrs av en referensgrupp. Referensgruppen strävar efter en bred förankring där både privata vårdgivare, offentliga vårdgivare, verksamhetsansvariga samt forskare vid universitet ska vara representerade.

Ledamöter

Sten Hellström (Stockholm, Prof.)
Claes Möller (Örebro, Prof.)
Stig Arlinger (Östergötland, Prof.)
Marie Öberg (Östergötland, PhD)
Peter Nordqvist (Hörselbron, PhD)
Mie Claesson Magnell (Verksamhetskontroller, Skåne)
Åsa Skagerstrand (Örebro, PhD)
Kerstin Malmgren (Vårdval, Stockholm)

Adjungeras

Representanter från branschföreningen Hörselvetenskaperna och vårdgivarna Audika och AudioNova.

Metod

Aktiviteterna i projektet löper från och med maj månad nuvarande år till och med augusti månad efterföljande år.

Projektet inkluderar totalt fyra stycken utskick av postala enkäter, ett utskick per kvartal.

Varje utskick består av enkät, informationsbrev och ett förfrankerat svarskuvert.

Beroende när förskrivningen sker inom kvartalet blir fördröjningen mellan förskrivningstillfälle och utskick tre till sex månader.

Undersökningen baseras på en internationell enkät (Arlinger 2005). "The International Outcome Inventory for Hearing Aids (IOI-HA)" består av sju slutna frågor och mäter den upplevda nyttan av hörapparaten i dimensionerna: användning, nytta, kvarvarande begränsningar i att vara aktiv, tillfredsställelse, kvarvarande begränsningar i att delta, påverkan på andra och livskvalitet.

Enkäten är kompletterad med ytterligare frågor. Dessa mäter information, bemötande och delaktighet i kontakten med kliniken. Vidare finns även frågor kring hörapparatens funktion, hur lätt den är att hantera och bakgrundsinformation.

Samtliga svarsalternativen är graderade på en femgradig skala, 1-5, där mer positivt alltid är till höger.

Enkäten presenteras som helhet i appendix.

IOI-HA finns översatt till 28 språk och används frekvent i andra länder.

Information från vårdgivaren

Den subjektiva informationen från patienten samordnas med objektiva uppgifter från vårdgivaren. Dessa uppgifter omfattar bland annat ålder, kön, tonaudiogram eller tonmedelvärde, förstagångsförskrivning, bilateral utprovning och hörapparatmodell. Den kompletterande informationen från vårdgivaren ger möjlighet till gruppering av resultaten.

Tonmedelvärde och hörapparatmodell är ännu inte tillgängligt från alla landsting.

Tabell 1 visar data som tillförs registret från klinikerna.

Fält	Värde	Kommentar
Förskrivningsdatum	ååååmmdd	Saknas datum används det aktuella kvartalet som datum
Enhet	text	Används för att särskilja enheter inom en och samma verksamhet
Personnummer	ååååmmddnnnn	
Brukare	text	
Gatuadress	text	
Postnummer	text	
Postort	text	
Förstagångsförskrivning	text	T.ex. ja/nej
Binaural	text	T.ex. ja/nej
Artikel	text	Artikelnummer eller namn på produkten. Vid binaural antas samma artikel för båda öronen.
Luftledning HÖ	text	
Luftledning VÄ	text	Alternativt TMV4

Tabell 1 Information som tillförs från vårdgivaren

Urvals- och jämförelsekriterier

Kriterier används för att gruppera resultaten. Resultaten grupperas enligt följande tre kriterier.

Ålder och kön

Enbart personer 18 år eller äldre inkluderas. Materialet delas upp i män och kvinnor.

Förstagångsanvändare av hörapparat

Förstagångsanvändare, upp till ett års användning av hörapparat, ger ett lägre resultat i kvalitetsregistret jämfört med återkommande förskrivningar. Andelen förstagångsanvändare redovisas för vårdgivare.

Unilateral och bilateral utprovning

Bilateral utprovning ger ett högre resultat i kvalitetsregistret jämfört med unilateral utprovning. Andelen bilaterala utprovningar redovisas för vårdgivaren.

Behandling av data

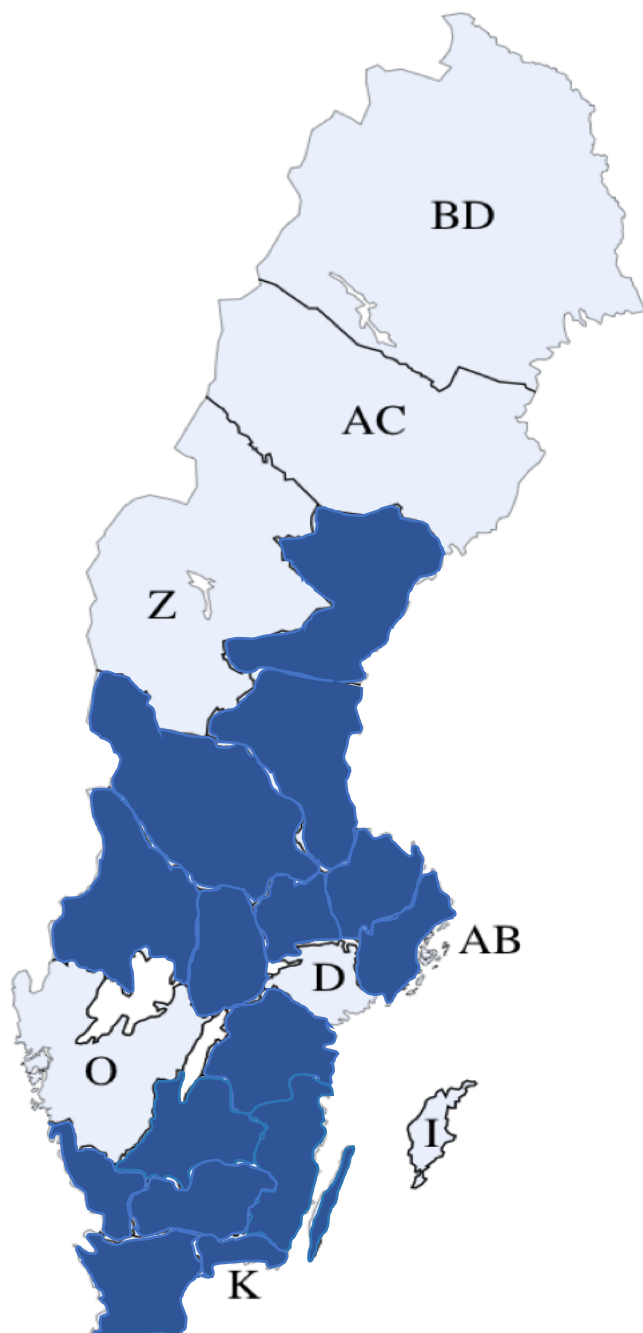
Värden redovisas endast för underlag med minst femtio patienter/respondenter eller fler.

I samtliga tabeller redovisas resultatet avrundat till två decimaler. I den externa användningen av resultatet rekommenderas att resultatet avrundas till en decimal.

I grafer och tabeller redovisas resultaten med konfidensintervall. Konfidensgraden är genomgående 95%. Om konfidensintervallen mellan två resultat ej överlappar är skillnaden signifikant. Det kan ses antingen visuellt direkt i grafen eller genom att jämföra värden i tabellen. Skillnaden mellan två resultat kan vara signifikant även vid överlapp av konfidensintervallen upp till 25%, därefter ökar gradvis osäkerheten. Konfidensintervallet minskar med mindre spridning i data och ökad volym av rehabiliteringar. En vårdgivare med liten volym patienter har i regel bredare konfidensintervall än en vårdgivare med större volym.

Deltagare

Femton landsting deltar i kvalitetsregistret 2017: Västernorrland, Dalarna, Värmland, Uppsala, Västmanland, Örebro, Stockholm, Östergötland, Jönköping, Kalmar, Halland, Skåne, Kronoberg, Blekingen och Gävleborg.



Resultat

Resultaten är uppdelade i två nivåer, *nationell nivå* och *landstingsnivå*.

För att lättare överblicka resultaten har vissa frågor som är relaterade till varandra slagits samman till en indikator. Nedan beskrivs de tre indikatorer som används.

Definition av indikatorer

Indikator - Tillfredsställelse

Indikatorn är huvudindikator och den viktigaste indikatorn. Den beräknas som medelvärdet för samtliga frågor i IOI-HA delen av enkäten, fråga 5-11. Medelvärdet beskriver det totala *tillfredsställelsen* eller nyttan som patienten upplever efter rehabiliteringen.

Indikator - Kontakt/Information

Indikatorn beräknas som medelvärdet för frågorna 19-23. Medelvärdet Kontakt/Information beskriver hur *informationen* till patienten fungerar och hur personalen *bemöter* patienten. Även *delaktighet* och hur väl audionomen *lyssnat* på patienten finns med i den här indikatorn.

Indikator - Funktion

Indikatorn beräknas som medelvärde för frågorna 13, 15-17. Indikatorn anger hur patienten uppfattar hörapparatsens funktion. Funktionen hos hörapparaten påverkas av hur den ställs in av audionomen och vilken modell som används. Patienten anger hur väl hörapparaten fungerar kring *återkoppling*, *ljudkvalitet*, *obehagligt starka ljud* och vid *kommunikation i buller* och i sociala sammanhang.

Struktur av tabeller

Tabellerna är sorterade i fallande ordning avseende huvudindikatorn *Tillfredsställelse*. Verksamheten med högst värde placeras högst upp i tabellen.

Förutom värdet för indikatorn redovisas även andelen patienter med svar högre eller lika med svarsalternativ 4, det ger en uppfattning om hur många som är mer än nöjda med den aktuella frågeställningen. Det redovisas under kolumnen "Andel (%) ≥ 4 " i tabellerna.

Nationella resultat

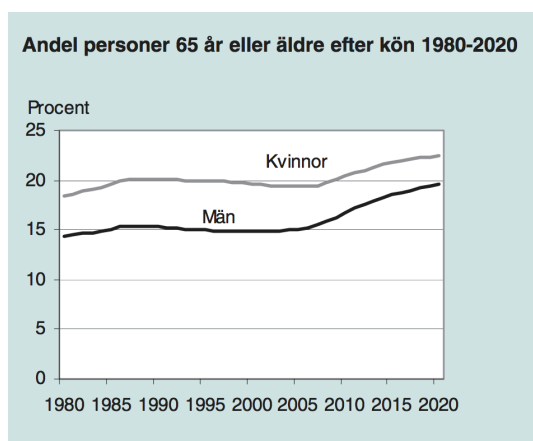
Täcknings- och anslutningsgrad

Täckningsgraden definieras som andelen förskrivningar som deltar i registret av det totala antalet genomförda förskrivningar. Totala täckningsgraden för registret och deltagande landsting är 96 procent. Täckningsgraden för alla landsting utom Stockholm är 100 procent, för Stockholm är täckningsgraden 85 procent.

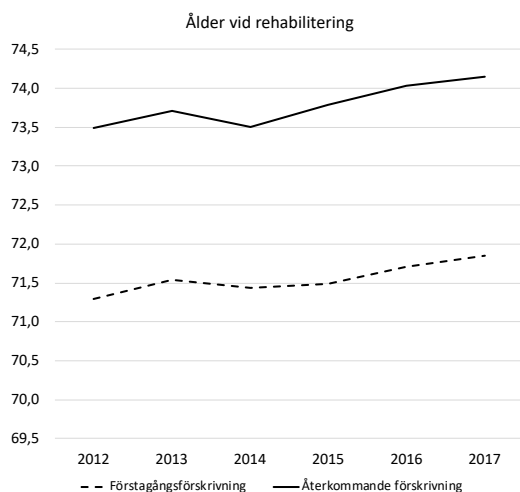
Anslutningsgraden definieras som andelen anslutna kliniker som deltar i registret av det totala antalet kliniker. Totala anslutningsgraden för registret och deltagande landsting är 96 procent. Anslutningsgraden för alla landsting utom Stockholm är 100 procent, för Stockholm är anslutningsgraden 88 procent.

Ålder vid rehabilitering med hörapparat

Sveriges befolkning blir äldre och trenden ser ut att fortsätta. I Figur 1 redovisas statistik från SCB (Klintefelt, 2002). Figuren visar tydligt att vi är inne i en period då befolkningen blir äldre och det påverkar naturligtvis även vården. Det finns en önskan att personer med hörselnedsättning kommer i kontakt med vården tidigt för att så snabbt som möjligt fungera bättre i sin vardag. Registret visar att den trenden går i motsatt riktning och den huvudsakliga förklaringen till det är den åldrande befolkningen. I Figur 2 visas hur åldern vid hörselrehabiliteringar varierat över tid. Trenden är att åldern både för förstagångsförskrivningar och återkommande förskrivningar ökar.

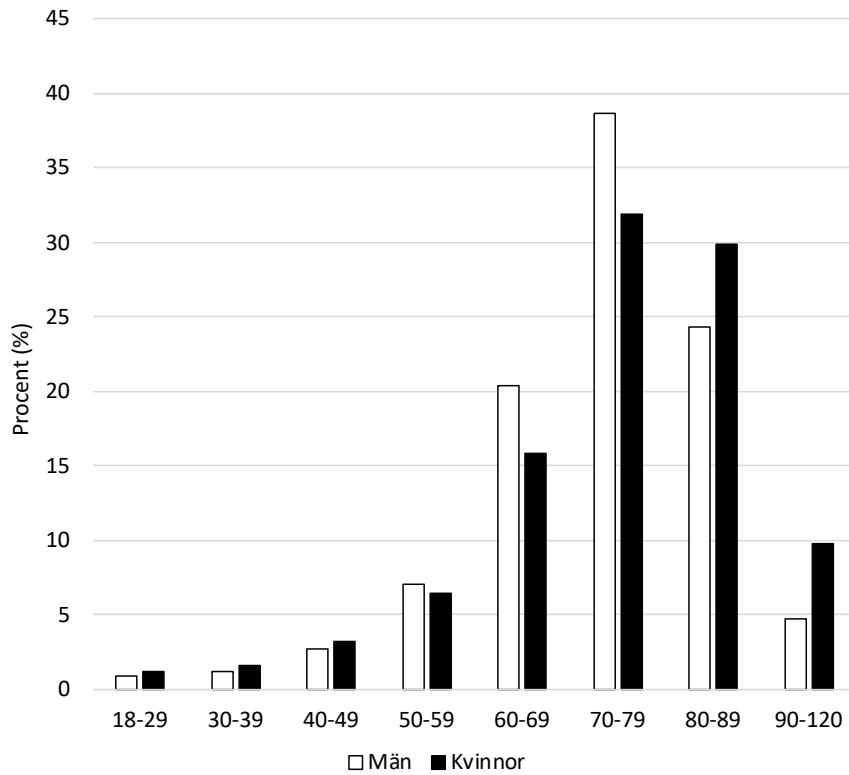


Figur 1 Andel personer 65 år eller äldre efter kön. "Befolkning efter ålder och kön", SCB



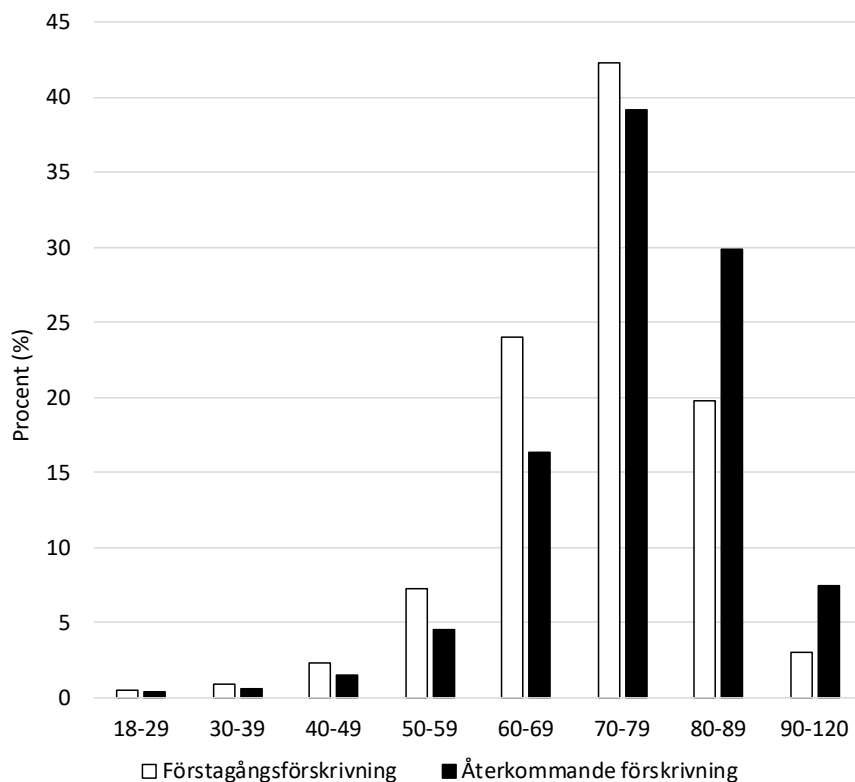
Figur 2 Ålder vid rehabilitering med hörapparat 2012-2017

Åldersfördelningen för män och kvinnor redovisas i Figur 3 . Andelen kvinnor är högre i åldersgrupperna 80-89 och 90+. Andelen män är högre i åldersgrupperna 60-69 och 70-79.



Figur 3 Åldersfördelning för män och kvinnor i kvalitetsregistret. Resultat för 2017.

Åldersfördelningen för förstagångsanvändare och återkommande besök redovisas i Figur 4. Medelåldern för förstagångsanvändare är 71.8 år med ett tonmedelvärde på 40.2 dB HL. Från åldern 80 år är antalet återkommande förskrivningar betydligt fler jämfört med förstagångsförskrivningar.



Figur 4 Åldersfördelning för förstagångsanvändare och återkommande i kvalitetsregistret. Resultat för 2017.

Indikatorer

Nationella värden för indikatorer redovisas i tabellen nedan.

Indikator	Medel	Std	N	Män		Kvinnor	
				Medel	Std	Medel	Std
Tillfredsställelse	3,81	0,71	114603	3,80	0,69	3,83	0,73
Kontakt/Information	4,18	0,70	114432	4,18	0,67	4,19	0,73
Funktion	3,64	0,72	110800	3,64	0,70	3,65	0,75

Tabell 2 Nationella värden för indikatorerna, Tillfredsställelse, Kontakt/Information och Funktion. Resultat för 2014-2017.

IOI-HA

Huvudindikatorn tillfredsställelse är medelvärdet av IOI-HA. Nationella värden för IOI-HA och enskilda dimensioner redovisas i Tabell 3. Högst upp i tabellen redovisas medelvärdet för samtliga sju frågor i IOI-HA (markerat med Total). Vidare redovisas varje enskild dimension i IOI-HA.

Nationellt värde för tillfredsställelse är 3.82 med en standardavvikelse på 0.72.

Notera skillnaden (0.16) i tillfredsställelse mellan kategorierna bilateral (3.85) samt unilateral (3.69). Vidare noteras skillnaden (0.65) i användning av hörapparat mellan återkommande förskrivningar (4.37) jämfört med förstagångsförskrivningar (3.72). Det är små skillnader mellan könen förutom för faktorn loth (Impact on others), där män (3.63) är mer oroliga för att deras hörselproblem ställer till besvär för anhöriga jämfört med kvinnor (3.77). Man kan också notera att det tar tid innan livskvalitet (QoL) ökar vid användning av hörapparat där återkommande förskrivningar har ett värde på 3.80 jämfört med förstagångsförskrivningar 3.56.

		Total		Male		Female		Unilateral		Bilateral		Return Client		First Time	
		N	152151	N	82102	N	70049	N	26097	N	125151	N	94340	N	57811
		Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std
	Total	3,82	0,72	3,80	0,70	3,84	0,74	3,69	0,76	3,85	0,70	3,84	0,71	3,79	0,74
Item 1	Use	4,12	1,06	4,10	1,08	4,15	1,03	3,97	1,13	4,16	1,04	4,37	0,92	3,72	1,15
Item 2	Benefit	3,86	1,02	3,86	1,00	3,86	1,04	3,70	1,08	3,90	1,00	3,96	1,00	3,70	1,02
Item 3	RAL	3,31	1,06	3,29	1,04	3,33	1,09	3,21	1,09	3,33	1,05	3,16	1,06	3,55	1,01
Item 4	Sat	4,10	1,04	4,08	1,03	4,11	1,04	3,92	1,12	4,13	1,02	4,21	0,99	3,91	1,09
Item 5	RPR	3,98	1,03	3,97	1,01	4,00	1,06	3,88	1,10	4,01	1,02	3,85	1,07	4,21	0,93
Item 6	loth	3,70	1,08	3,63	1,06	3,77	1,09	3,60	1,11	3,72	1,07	3,54	1,09	3,95	1,02
Item 7	QoL	3,71	0,99	3,71	0,96	3,72	1,03	3,57	1,02	3,74	0,99	3,80	1,00	3,56	0,97

Tabell 3 Nationella värden för IOI-HA. Resultat från 2012-2017.

Klinisk relevans

Kvalitetsregistret omfattar ett mycket stort antal patienter. Uppmätta skillnader mellan vårdgivare och patientgrupper blir därför nästan uteslutande statistiskt signifikanta. Det blir då viktigt att förstå skalorna som används och vilka skillnader som kan anses vara kliniskt relevanta utöver att de är statistiskt signifikanta.

I Tabell 3 redovisas att skillnaden för huvudindikatorn *tillfredsställelse* mellan en unilateral och en bilateral utprovning på nationell nivå är 0.16 enheter. En bilateral utprovning påverkar utfallet av patientens rehabilitering positivt. En bilateral anpassning innebär ett annat arbetssätt för audionomen jämfört med en unilateral anpassning. En bilateral anpassning medför även ökade kostnader. Skillnader på 0.16 enheter tolkas därför som kliniskt relevanta i registret.

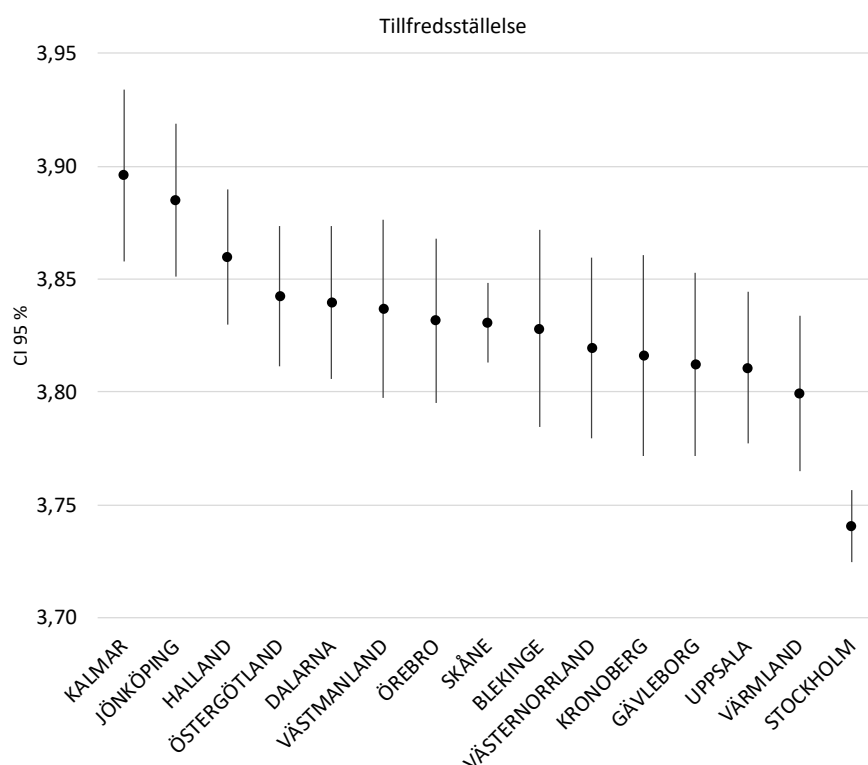
Resultat uppdelat i landsting

Resultat uppdelat per landsting där samtliga kliniker i landstinget inkluderas och samtliga patientgrupper ingår.

Tillfredsställelse

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångsanvändare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
KALMAR	3,90	3,86	3,93	0,68	53	74	42	87	41	3,87	3,93	1220	2267	54
JÖNKÖPING	3,89	3,85	3,92	0,64	51	74	46	87	43	3,84	3,96	1380	2692	51
HALLAND	3,86	3,83	3,89	0,67	51	74		84	35	3,85	3,87	1951	3771	52
ÖSTERGÖTLAND	3,84	3,81	3,87	0,67	49	74	48	86	35	3,79	3,91	1792	3272	55
DALARNA	3,84	3,81	3,87	0,68	51	73	48	79	32	3,81	3,87	1551	2953	53
VÄSTMANLAND	3,84	3,80	3,88	0,67	48	75	45	77	40	3,79	3,91	1104	2095	53
ÖREBRO	3,83	3,80	3,87	0,69	49	72	48	81	34	3,82	3,85	1389	2562	54
SKÅNE	3,83	3,81	3,85	0,72	50	74		89	44	3,82	3,84	6150	12384	50
BLEKINGE	3,83	3,78	3,87	0,68	50	74		87	39	3,78	3,89	933	1819	51
VÄSTERNORRLAND	3,82	3,78	3,86	0,68	48	74	47	79	35	3,80	3,85	1102	2122	52
KRONOBERG	3,82	3,77	3,86	0,67	49	75		87	35	3,82	3,81	855	1666	51
GÄVLEBORG	3,81	3,77	3,85	0,71	49	74		73	33	3,79	3,84	1164	2366	49
UPPSALA	3,81	3,78	3,84	0,68	47	75	51	88	31	3,77	3,87	1582	3101	51
VÄRMLAND	3,80	3,77	3,83	0,68	47	74		84	40	3,77	3,84	1482	2925	51
STOCKHOLM	3,74	3,72	3,76	0,72	44	75		88	33	3,73	3,75	7915	16405	48

Tabell 4 Medelvärde för indikatorn Tillfredsställelse, IOI-HA. Fråga 5-11. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2017.

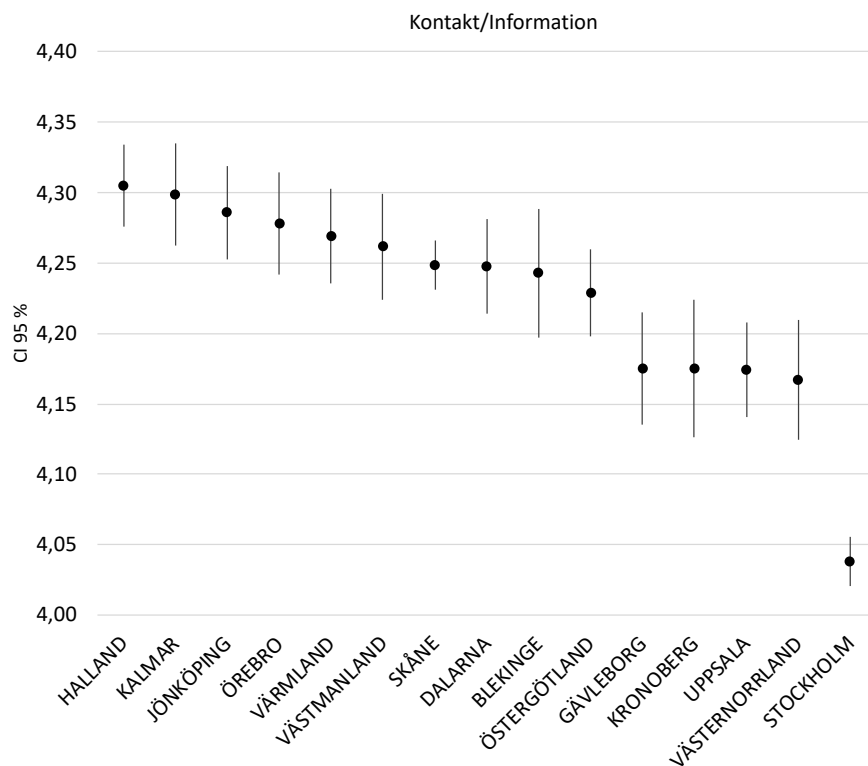


Figur 5 Konfidensintervall för indikatorn Tillfredsställelse, IOI-HA. Fråga 5-11. Resultat från 2017.

Kontakt/Information

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångsanvändare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
HALLAND	4,31	4,28	4,33	0,65	78	74		84	35	4,31	4,30	1951	3771	52
KALMAR	4,30	4,26	4,34	0,65	76	74	42	87	41	4,29	4,32	1220	2267	54
JÖNKÖPING	4,29	4,25	4,32	0,62	76	74	46	87	43	4,30	4,27	1380	2692	51
ÖREBRO	4,28	4,24	4,31	0,69	75	72	48	81	34	4,28	4,28	1389	2562	54
VÄRMLAND	4,27	4,24	4,30	0,66	76	74		84	40	4,28	4,25	1482	2925	51
VÄSTMANLAND	4,26	4,22	4,30	0,64	76	75	45	77	40	4,26	4,26	1104	2095	53
SKÅNE	4,25	4,23	4,27	0,69	74	74		89	44	4,25	4,25	6150	12384	50
DALARNA	4,25	4,21	4,28	0,67	75	73	48	79	32	4,23	4,26	1551	2953	53
BLEKINGE	4,24	4,20	4,29	0,71	74	74		87	39	4,21	4,28	933	1819	51
ÖSTERGÖTLAND	4,23	4,20	4,26	0,67	75	74	48	86	35	4,23	4,23	1792	3272	55
GÄVLEBORG	4,18	4,14	4,22	0,70	72	74		73	33	4,14	4,21	1164	2366	49
KRONOBERG	4,18	4,13	4,22	0,73	70	75		87	35	4,22	4,12	855	1666	51
UPPSALA	4,17	4,14	4,21	0,68	71	75	51	88	31	4,17	4,19	1582	3101	51
VÄSTERNORRLAND	4,17	4,12	4,21	0,72	71	74	47	79	35	4,14	4,20	1102	2122	52
STOCKHOLM	4,04	4,02	4,06	0,78	63	75		88	33	4,03	4,04	7915	16405	48

Tabell 5 Medelvärde för indikator Kontakt/Information. Fråga 19-23. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2017.

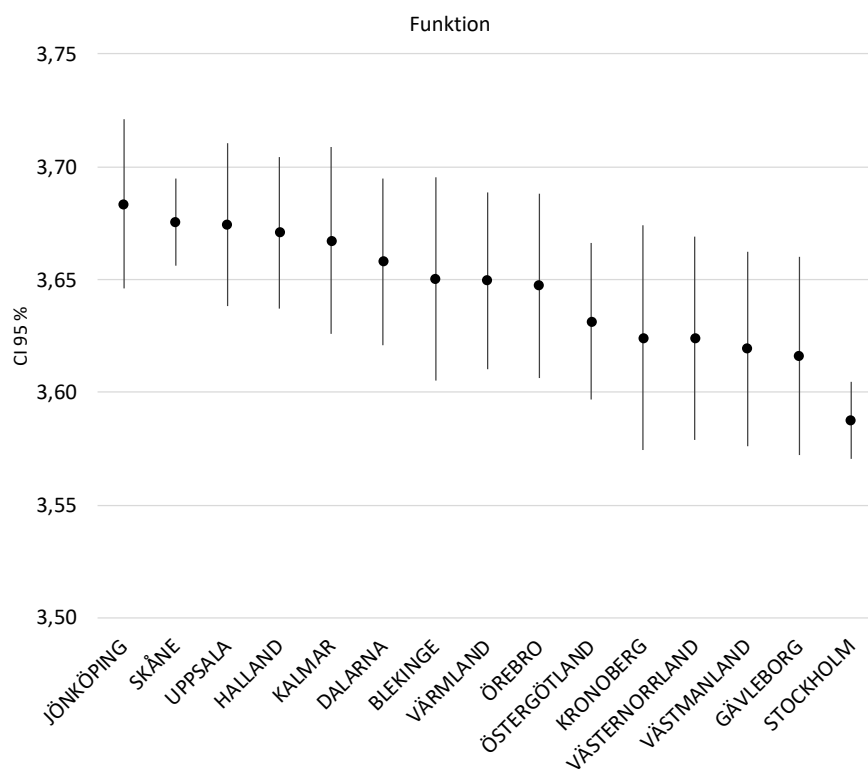


Figur 6 Konfidensintervall för indikator Kontakt/Information. Fråga 19-23. Resultat från 2017.

Funktion

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångs användare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
JÖNKÖPING	3,68	3,65	3,72	0,69	41	74	46	87	43	3,66	3,72	1380	2692	51
SKÅNE	3,68	3,66	3,69	0,74	43	74		89	44	3,68	3,67	6150	12384	50
UPPSALA	3,67	3,64	3,71	0,71	41	75	51	88	31	3,66	3,70	1582	3101	51
HALLAND	3,67	3,64	3,70	0,74	42	74		84	35	3,66	3,68	1951	3771	52
KALMAR	3,67	3,63	3,71	0,72	42	74	42	87	41	3,66	3,68	1220	2267	54
DALARNA	3,66	3,62	3,70	0,73	41	73	48	79	32	3,64	3,68	1551	2953	53
BLEKINGE	3,65	3,61	3,70	0,68	40	74		87	39	3,63	3,68	933	1819	51
VÄRMLAND	3,65	3,61	3,69	0,75	43	74		84	40	3,64	3,66	1482	2925	51
ÖREBRO	3,65	3,61	3,69	0,75	42	72	48	81	34	3,66	3,63	1389	2562	54
ÖSTERGÖTLAND	3,63	3,60	3,67	0,72	38	74	48	86	35	3,61	3,66	1792	3272	55
KRONOBERG	3,62	3,57	3,67	0,72	41	75		87	35	3,64	3,61	855	1666	51
VÄSTERNORRLAND	3,62	3,58	3,67	0,74	38	74	47	79	35	3,59	3,66	1102	2122	52
VÄSTMANLAND	3,62	3,58	3,66	0,71	39	75	45	77	40	3,63	3,61	1104	2095	53
GÄVLEBORG	3,62	3,57	3,66	0,74	40	74		73	33	3,60	3,64	1164	2366	49
STOCKHOLM	3,59	3,57	3,60	0,75	38	75		88	33	3,59	3,59	7915	16405	48

Tabell 6 Medelvärde för indikator Funktion. Fråga 13, 15-17. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2017.



Figur 7 Konfidensintervall för indikator funktion. Fråga 13, 15-17. Resultat från 2017.

Appendix – Frågeformulär

1. Hur länge har du använt hörapparat/er?

1 till 12 månader

1 till 3 år

4 till 10 år

11 till 20 år

mer än 20 år

2. Använder du en eller två hörapparater eller en hörapparat i kombination med annat hörhjälpmedel? Ange ett alternativ.

hörapparat på ett
öra

hörapparat på båda
öronen

hörapparat och
cochleaimplantat

hörapparat och
benförankrad

cros-apparat

3. Utifrån din egen uppfattning - hur skulle du beskriva svårigheterna som dina hörselproblem orsakar (när du inte använder någon hörapparat)?

stora
svårigheter

en hel del
svårigheter

måttliga
svårigheter

lite
svårigheter

inga
svårigheter

4. Utifrån kommentarer från närstående - hur skulle du beskriva svårigheterna som dina hörselproblem orsakar dem (när du inte använder någon hörapparat)?

stora
svårigheter

en hel del
svårigheter

måttliga
svårigheter

lite
svårigheter

inga
svårigheter

5. Tänk på hur mycket du använde din/a nuvarande hörapparat/er under de senaste två veckorna. Hur många timmar använde du hörapparaten/erna under en genomsnittlig dag?

inte alls

mindre än 1
timme per dag

1 till 4
timmar per dag

4 till 8
timmar per dag

mer än 8
timmar per dag

6. Tänk på den situation där du mest önskade höra bättre innan du fick din/a nuvarande hörapparat/er. Hur mycket har hörapparaten/erna hjälpt i den situationen under de senaste två veckorna?

hjälp
inte alls

hjälp
lite

hjälp
någorlunda

hjälp
en hel del

hjälp
väldigt mycket

7. Tänk igen på den situation där du mest önskade höra bättre. Hur mycket svårigheter har du FORTFARANDE i den situationen när du använder din/a nuvarande hörapparat/er?

stora
svårigheter

en hel del
svårigheter

måttliga
svårigheter

lite
svårigheter

inga
svårigheter

8. Tycker du att din/a nuvarande hörapparat/er är värd/a besväret om du tar hänsyn till allt?

inte alls värda besväret	lite värda besväret	någorlunda värda besväret	en hel del värda besväret	mycket väl värda besväret
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Hur mycket har dina kvarstående hörselproblem försvårat vad du kunnat göra under de senaste två veckorna med din/a nuvarande hörapparat/er?

försvårat mycket	försvårat en hel del	försvårat måttligt	försvårat något	inte försvårat alls
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Hur mycket tror du att andra människor besvärades av dina svårigheter att höra under de senaste två veckorna med din/a nuvarande hörapparat/er?

besvärades väldigt mycket	besvärades en hel del	besvärades måttligt	besvärades lite	besvärades inte alls
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Hur mycket har din/a nuvarande hörapparat/er påverkat din livsglädje om du tar hänsyn till allt?

försämrat	ingen ändring	förbättrat något	förbättrat en hel del	förbättrat väldigt mycket
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Hur mycket svårigheter har du att hantera din/a hörapparat/er, t.ex. sätta på plats, byta batteri eller hantera reglage?

stora svårigheter	en hel del svårigheter	måttliga svårigheter	lite svårigheter	inga svårigheter
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Har det hänt att ljudet i din/a nuvarande hörapparat/er blir oacceptabelt starkt?

mycket ofta	ofta	ibland	sällan	aldrig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. I vilken utsträckning tycker du att hörapparaten klarar av att göra svaga ljud hörbara?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Har det hänt att din/a nuvarande hörapparat/er tjuter eller visslar när de sitter på plats?

mycket ofta	ofta	ibland	sällan	aldrig
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Hur nöjd är du med ljudkvaliteten i din/a nuvarande hörapparat/er?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Hur mycket har din/a nuvarande hörapparat/er hjälpt dig vid samtal i bullriga miljöer eller i miljöer där flera pratar samtidigt?

hjälpste inte alls	hjälpste lite	hjälpste någorlunda	hjälpste en hel del	hjälpste väldigt mycket
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Vilka övergripande förväntningar hade du på rehabiliteringen inför första besöket?

mycket låga	låga	neutrala	höga	mycket höga
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Hur nöjd var du med personalens bemötande?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Hur nöjd var du med information och hjälp du fick vid besöken?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. I vilken utsträckning upplevde du dig delaktig i hörapparatutprovningen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. I vilken utsträckning tyckte du att du fick möjlighet att påverka om du ville ha hörapparat på ett eller båda öronen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. I vilken utsträckning upplevde du att din audionom lyssnade på dig och dina önskemål i rehabiliteringen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Referenser

Arlinger, Stig. 2005. "Translations of the International Outcome Inventory for Hearing Aids (IOI-HA).
Svensk version." *Audionytt* 3.

Hörselvårdstjänster, SIS/TK 523. 2010. "Tjänster vid utprovning av hörapparater, SS-EN 15927:2010."

Klintefelt, A. 2002. "Befolkning efter ålder och kön", SCB