Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

Årsrapport 2016

Version 3

Rapport utgiven av Forskningsinstitutet Hörselbron

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Innehåll

Versioner **3**

Introduktion **4**

Referensgrupp **5**

Metod **6**

Information från vårdgivaren **7**

Urvals- och jämförelsekriterier **8**

Behandling av data **9**

Deltagare **10**

Resultat **11**

Definition av indikatorer 11

Nationella resultat **12**

Täcknings- och anslutningsgrad 12

Åldersfördelning 13

Indikatorer 15

IOI-HA 15

Resultat uppdelat i landsting **16**

Tillfredsställelse 16

Kontakt/Information 17

Funktion 18

Sammanfattning per landsting 19

Bortfallsanalys **32**

Appendix – Frågeformulär **33**

Referenser **36**

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Versioner

Version 1: Första version

Version 2: Ändring av formatering

Version 3: Uppdatering av nationella värden

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Introduktion

Nationella kvalitetsregistret för hörselrehabilitering inkluderar hörselrehabiliteringar med hörapparat för vuxna. Registret är en del av de nationella kvalitetsregistren och är ett delregister under nationellt kvalitetsregister för öron-, näs- och halssjukvård.

Nationella kvalitetsregister används löpande för lärande, förbättring, forskning samt ledning och kunskapsstyrning för att tillsammans med individen skapa bästa möjliga hälsa, vård och omsorg.

Kvalitetsregistret ger värdefullt information till vårdgivaren som kan användas vid uppföljning och utveckling av verksamheten. Varje halvår får vårdgivaren en rapport där de, för varje klinik, kan följa upp indikatorer för tillfredsställelse, kontakt och funktion. Vårdgivaren kan se spridning mellan ingående kliniker men även variationer över tid vilket ger möjlighet att följa upp effekter av förändrings- och utvecklingsarbetet.

Hur uppföljningen av den grundläggande rehabiliteringen ska utformas finns specificerat i en europeisk standard (SIS 2010). Registret följer de rekommenderade arbetsmetoderna.

Registret hanteras och utvecklas av Forskningsinstitutet Hörselbron i samråd med en referensgrupp.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Referensgrupp

Utvecklingen och kontinuiteten i registret styrs av en referensgrupp. Referensgruppen strävar efter en bred förankring där både privata vårdgivare, offentliga vårdgivare, verksamhetsansvariga samt forskare vid universitet ska vara representerade.

Ledamöter

Sten Hellström (Stockholm, Prof.)
Claes Möller (Örebro, Prof.)
Stig Arlinger (Östergötland, Prof.)
Marie Öberg (Östergötland, PhD)
Peter Nordqvist (Hörselbron, PhD)
Mie Claesson Magnell (Verksamhetskontroller, Skåne)
Åsa Skagerstrand (Örebro, Audionom/Forskare)

Adjungeras

Representanter från branschföreningen Hörselföretagarna och vårdgivarna Audika och AudioNova.

Metod

Aktiviteterna i projektet löper från och med maj månad nuvarande år till och med augusti månad efterföljande år.

Projektet inkluderar totalt fyra stycken utskick av postala enkäter, ett utskick per kvartal.

Varje utskick består av enkät, informationsbrev och ett förfrankerat svarskuvert.

Beroende när förskrivningen sker inom kvartalet blir fördröjningen mellan förskrivningstillfälle och utskick tre till sex månader.

Undersökningen baseras på en internationell enkät (Arlinger 2005). ”The International Outcome Inventory for Hearing Aids (IOI-HA)” består av sju slutna frågor och mäter den upplevda nyttan av hörapparaten i dimensionerna: användning, nytta, kvarvarande begränsningar i att vara aktiv, tillfredsställelse, kvarvarande begränsningar i att delta, påverkan på andra och livskvalitet.

Enkäten är kompletterad med ytterligare frågor. Dessa mäter information, bemötande och delaktighet i kontakten med kliniken. Vidare finns även frågor kring hörapparatens funktion, hur lätt den är att hantera och bakgrundsinformation.

Samtliga svarsalternativen är graderade på en femgradig skala, 1-5, där mer positivt alltid är till höger.

Enkäten presenteras som helhet i appendix.

IOI-HA finns översatt till 28 språk och används frekvent i andra länder, vilket gör det möjligt för internationella jämförelser.

Information från vårdgivaren

Den subjektiva informationen från patienten samordnas med objektiva uppgifter från vårdgivaren. Dessa uppgifter omfattar bland annat ålder, kön, tonaudiogram eller tonmedelvärde, förstagångsförskrivning, bilateral utprovning och hörapparatmodell. Den kompletterande informationen ger möjlighet att gruppera resultaten.

Tonmedelvärde och hörapparatmodell är ännu inte tillgängligt från alla landsting.

Tabell 1 visar data som tillförs registret från klinikerna.

Fält	Värde	Kommentar
Förskrivningsdatum	åååammdd	Saknas datum används det aktuella kvartalet som datum
Enhet	text	Används för att särskilja enheter inom en och samma verksamhet
Personnummer	ééééammddnnnn	
Brukare	text	
Gatuadress	text	
Postnummer	text	
Postort	text	
Förstagångsförskrivning	text	T.ex. ja/nej
Binaural	text	T.ex. ja/nej
Artikel	text	Artikelnummer eller namn på produkten. Vid binaural antas samma artikel för båda öronen.
Luftledning HÖ	text	Alternativt TMV4
Luftledning VÄ	text	

Tabell 1 Information som tillförs från vårdgivaren

Urvals- och jämförelsekriterier

Kriterier används för att gruppera resultaten. Resultaten grupperas enligt följande tre kriterier.

Ålder och kön

Enbart personer 18 år eller äldre inkluderas. Materialet delas upp i män och kvinnor.

Förstagångsanvändare av hörapparat

Förstagångsanvändare, upp till ett års användning av hörapparat, ger ett lägre resultat i kvalitetsregistret jämfört med återkommande förskrivningar. Andelen förstagångsanvändare redovisas i alla tabeller för landsting och kliniker.

Unilateral och bilateral utprovning

Bilateral utprovning ger ett högre resultat i kvalitetsregistret jämfört med unilateral utprovning. Andelen bilaterala utprovningar redovisas i alla tabeller för landsting och kliniker.

Behandling av data

Ett riktvärde på minst tjugo respondenter anges i ÖNH-kvalitetsregistret. Enbart resultat som beräknas från tjugo respondenter eller fler redovisas.

I samtliga tabeller redovisas resultatet avrundat till två decimaler. I den externa användningen av resultatet rekommenderas att resultatet avrundas till en decimal.

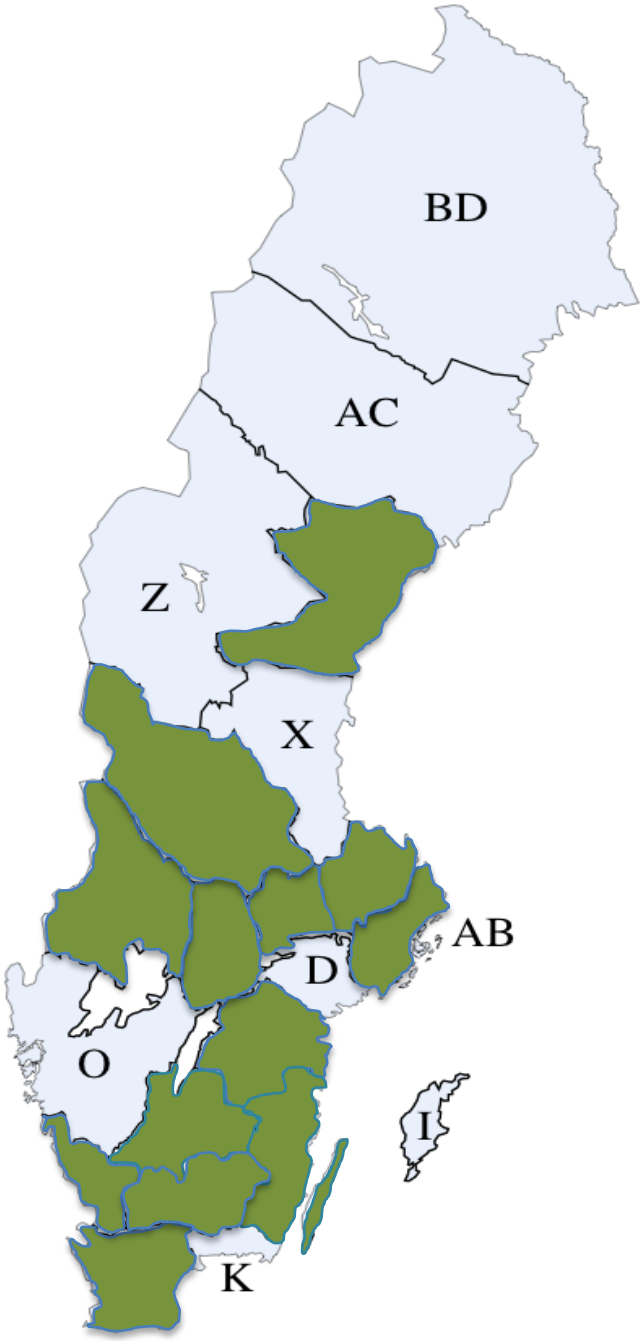
I grafer och tabeller redovisas resultaten med konfidensintervall. Konfidensgraden är genomgående 95%. Om konfidensintervallen mellan två resultat ej överlappar är skillnaden signifikant. Det kan ses antingen visuellt direkt i grafen eller genom att jämföra värden i tabellerna. Skillnaden mellan två resultat kan vara signifikant även vid överlapp av konfidensintervall upp till 25%, därefter ökar gradvis osäkerheten. Konfidensintervallet minskar med mindre spridning i data och ökad volym. En klinik med liten volym patienter har i regel bredare konfidensintervall än en klinik med större volym.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Deltagare

Tretton landsting i fem regioner deltar i kvalitetsregistret 2016: Västernorrland, Dalarna, Värmland, Uppsala, Västmanland, Örebro, Stockholm, Östergötland, Jönköping, Kalmar, Halland, Skåne och Kronoberg. För 2017 tillkommer Blekingen och Gävleborg.



Resultat

Resultaten är uppdelade i tre nivåer, *nationell nivå*, *landstingsnivå* och *kliniknivå*.

För att lättare överblicka resultaten har vissa frågor som är relaterade till varandra slagits samman till en indikator. Nedan beskrivs de tre indikatorer som används.

Definition av indikatorer

Indikator - Tillfredsställelse

Indikatorn är huvudindikator och den viktigaste indikatorn. Den beräknas som medelvärdet för samtliga frågor i IOI-HA delen av enkäten, fråga 5-11. Medelvärdet beskriver det totala tillfredsställelsen som patienten upplever efter rehabiliteringen.

Indikator - Kontakt/Information

Indikatorn beräknas som medelvärdet för frågorna 19-23. Medelvärdet Kontakt/Information beskriver hur informationsprocessen till patienten fungerar och hur personalen bemöter patienten.

Indikator - Funktion

Indikatorn beräknas som medelvärde för frågorna 13, 15-17. Indikatorn anger hur patienten uppfattar hörapparatens funktion. Funktionen hos hörapparaten påverkas av hur den ställs in av audionomen och vilken modell som används. Patienten anger hur väl hörapparaten fungerar kring *återkoppling*, *ljudkvalitet*, *obehagligt starka ljud* och vid *kommunikation i buller* och i sociala sammanhang.

Struktur av tabeller

Tabellerna är sorterade i fallande ordning avseende huvudindikatorn Tillfredsställelse. Landstinget eller kliniken med högst värde placeras högst upp i tabellen.

Förutom värdet för indikatorn redovisas även andelen patienter med svar högre eller lika med svarsalternativ 4, det ger en uppfattning om hur många som är mer än nöjda med den aktuella frågeställningen. Det redovisas under kolumnen ”Andel (%) >= 4” i tabellerna.

Nationella resultat

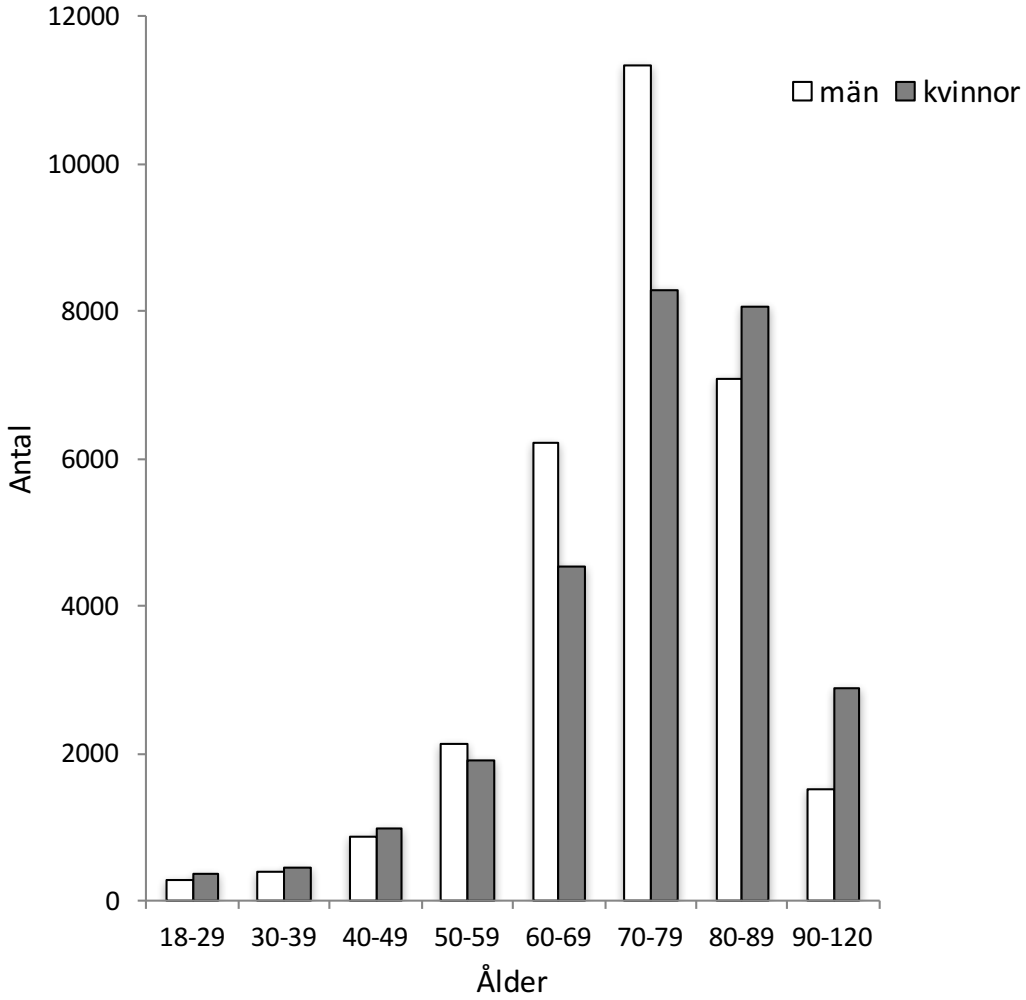
Täcknings- och anslutningsgrad

Täckningsgraden definieras som andelen förskrivningar som deltar i registret av det totala antalet genomförda förskrivningar. Totala täckningsgraden för registret och deltagande landsting är 96 procent. Täckningsgraden för alla landsting utom Stockholm är 100 procent, för Stockholm är täckningsgraden 85 procent.

Anslutningsgraden definieras som andelen anslutna kliniker som deltar i registret av det totala antalet kliniker. Totala anslutningsgraden för registret och deltagande landsting är 96 procent. Anslutningsgraden för alla landsting utom Stockholm är 100 procent, för Stockholm är anslutningsgraden 88 procent.

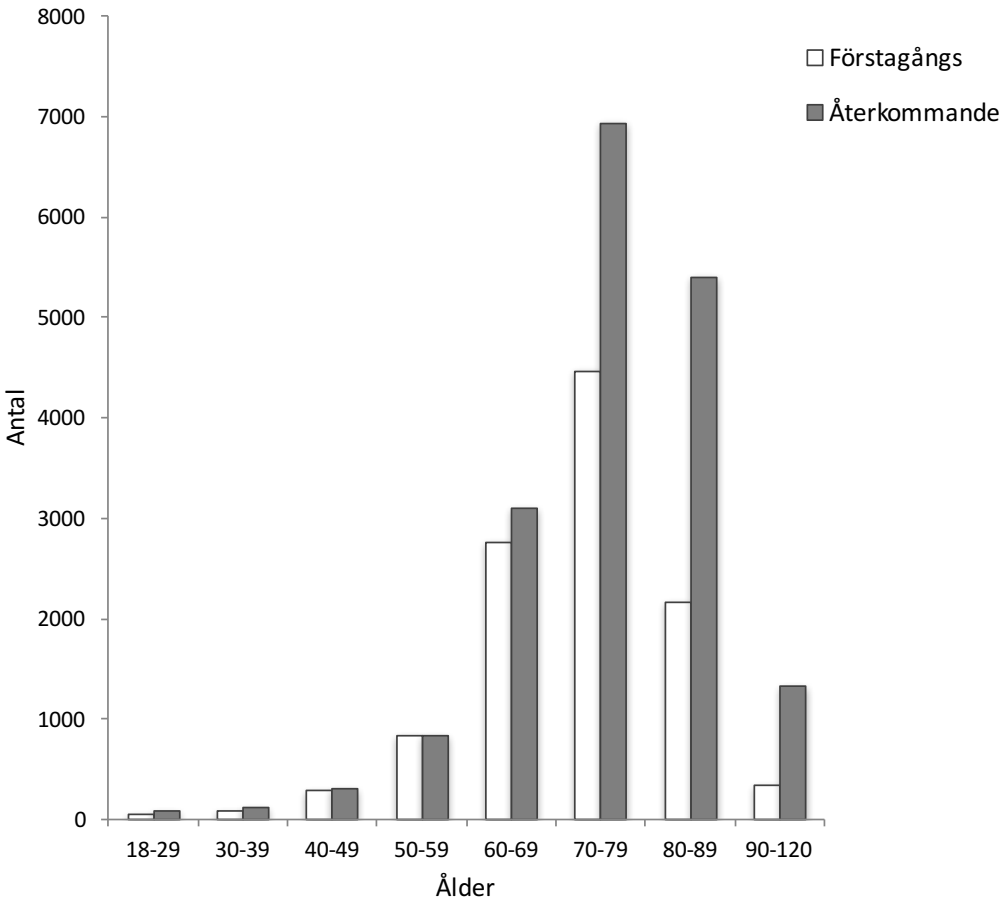
Åldersfördelning

Åldersfördelningen för män och kvinnor redovisas i Figur 1 . Andelen kvinnor är högre i åldersgrupperna 80-89 och 90+. Andelen män är högre i åldersgrupperna 60-69 och 70-79.



Figur 1 Åldersfördelning för män och kvinnor i kvalitetsregistret. Resultat för 2016.

Åldersfördelningen för förstagångsanvändare och återkommande besök redovisas i Figur 2. Medelåldern för förstagångsanvändare är 71.7 år med ett tonmedelvärde på 39.2 dB HL. Från åldern 70 år är antalet återkommande förskrivningar betydligt fler jämfört med förstagångsförskrivningar.



Figur 2 Åldersfördelning för förstagångsanvändare och återkommande i kvalitetsregistret. Resultat för 2016.

Indikatorer

Nationella värden för indikatorer redovisas i tabellen nedan.

				Män		Kvinnor	
Indikator	**Medel**	**Std**	**N**	**Medel**	**Std**	**Medel**	**Std**
Tillfredsställelse	3,81	0,72	83125	3,80	0,70	3,83	0,74
Kontakt/Information	4,18	0,70	83051	4,18	0,67	4,18	0,73
Funktion	3,64	0,72	81357	3,64	0,70	3,65	0,74

Tabell 2 Nationella värden för indikatorerna, Tillfredsställelse, Kontakt/Information och Funktion. Resultat för 2014-2016.

IOI-HA

Huvudindikatorn tillfredsställelse är medelvärdet av IOI-HA. Nationella värden för IOI-HA och enskilda dimensioner redovisas i Tabell 3. Högst upp i tabellen redovisas medelvärdet för samtliga sju frågor i IOI-HA (markerat med Total). Vidare redovisas varje enskild dimension i IOI-HA.

Nationellt värde för tillfredsställelse är 3.82 med en standardavvikelse på 0.72.

Notera skillnaden (0.15) i tillfredsställelse mellan kategorierna bilateral (3.85) samt unilateral (3.70). Vidare noteras skillnaden (0.65) i användning av hörapparat mellan återkommande förskrivningar (4.37) jämfört med förstagångsförskrivningar (3.72). Det är små skillnader mellan könen förutom för faktorn Ioth (Impact on others), där män (3.64) är mer oroliga för att hörselnedsättningen ställer till med besvär för anhöriga jämfört med kvinnor (3.78).

		Total		Male		Female		Unilateral		Bilateral		Return Client		First Time	
		N	120677	N	65018	N	55659	N	21979	N	98115	N	72730	N	46186
		Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std	Mean	Std
	Total	3.82	0.72	3.80	0.70	3.84	0.74	3.70	0.76	3.85	0.71	3.84	0.70	3.79	0.74
Item 1	Use	4.11	1.06	4.09	1.08	4.14	1.03	3.96	1.12	4.15	1.04	4.37	0.91	3.72	1.15
Item 2	Benefit	3.86	1.02	3.86	1.00	3.85	1.04	3.70	1.08	3.90	1.00	3.96	1.00	3.71	1.03
Item 3	RAL	3.31	1.06	3.30	1.04	3.33	1.09	3.23	1.09	3.33	1.05	3.17	1.06	3.54	1.01
Item 4	Sat	4.09	1.04	4.08	1.04	4.10	1.04	3.92	1.12	4.13	1.02	4.21	0.98	3.91	1.09
Item 5	RPR	3.99	1.03	3.98	1.01	4.01	1.06	3.90	1.10	4.01	1.01	3.86	1.06	4.21	0.93
Item 6	Ioth	3.71	1.08	3.64	1.06	3.78	1.09	3.62	1.11	3.73	1.07	3.55	1.08	3.96	1.02
Item 7	QoL	3.72	0.99	3.71	0.96	3.72	1.03	3.58	1.02	3.75	0.98	3.81	1.00	3.57	0.97

Tabell 3 Nationella värden för IOI-HA. Resultat från 2012-2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

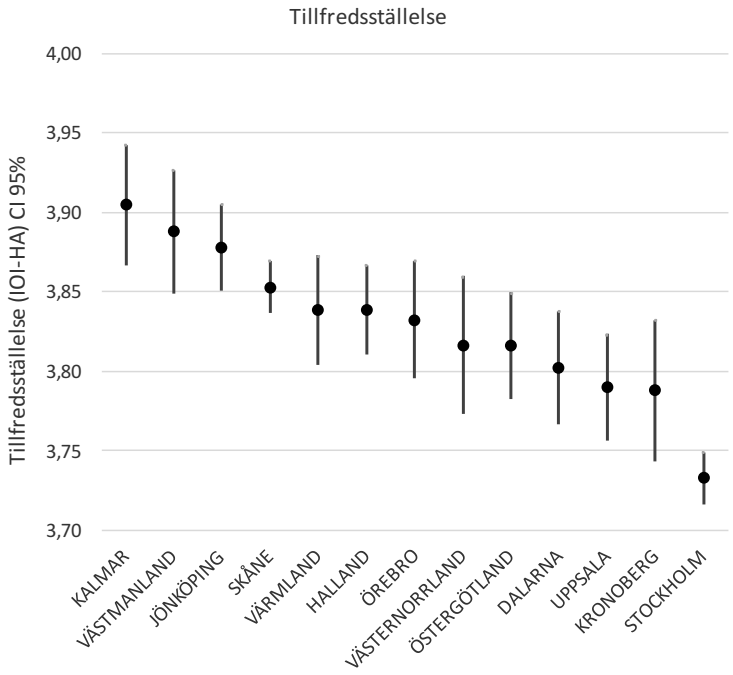
Resultat uppdelat i landsting

Resultat uppdelat per landsting där samtliga kliniker i landstinget inkluderas och samtliga patientgrupper ingår.

Tillfredsställelse

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångsanvändare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
KALMAR	3,90	3,87	3,94	0,67	55	74	36	87	46	3,87	3,95	1183	2281	52
VÄSTMANLAND	3,89	3,85	3,93	0,65	52	74	45	72	41	3,87	3,91	1071	2000	54
JÖNKÖPING	3,88	3,85	3,91	0,64	52	74	47	86	41	3,81	3,97	2164	4174	52
SKÅNE	3,85	3,84	3,87	0,69	51	74		88	42	3,85	3,85	6505	12308	53
VÄRMLAND	3,84	3,80	3,87	0,65	48	74		82	42	3,84	3,84	1384	2622	53
HALLAND	3,84	3,81	3,87	0,66	49	74	48	83	37	3,80	3,88	2077	3693	56
ÖREBRO	3,83	3,80	3,87	0,67	48	73	47	81	36	3,80	3,88	1222	2254	54
VÄSTERNORRLAND	3,82	3,77	3,86	0,70	50	74	48	76	33	3,81	3,82	1009	1874	54
ÖSTERGÖTLAND	3,82	3,78	3,85	0,70	48	74	49	82	34	3,80	3,83	1690	2980	57
DALARNA	3,80	3,77	3,84	0,70	48	74	48	77	32	3,80	3,81	1452	2681	54
UPPSALA	3,79	3,76	3,82	0,68	46	74		86	27	3,79	3,78	1589	3150	50
KRONOBERG	3,79	3,74	3,83	0,69	46	75	47	84	33	3,78	3,80	942	1786	53
STOCKHOLM	3,73	3,72	3,75	0,72	44	74	47	87	34	3,72	3,74	7286	15310	48

Tabell 4 Medelvärde för indikatorn Tillfredsställelse, IOI-HA. Fråga 5-11. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2016.



Tabell 5 Konfidensintervall för indikatorn Tillfredsställelse, IOI-HA. Fråga 5-11. Resultat från 2016.

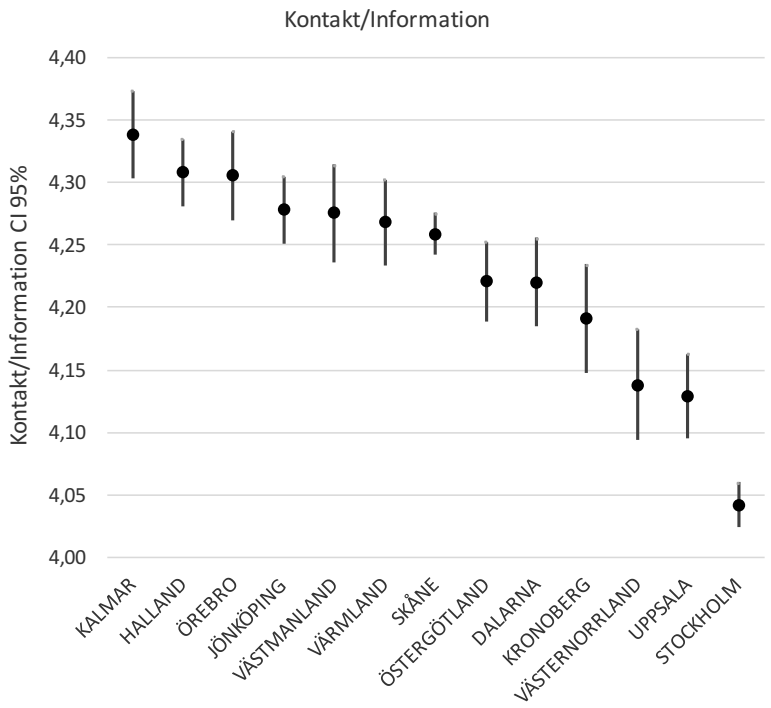
Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Kontakt/Information

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångsanvändare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
KALMAR	4,34	4,30	4,37	0,61	78	74	36	87	46	4,33	4,35	1183	2281	52
HALLAND	4,31	4,28	4,33	0,62	77	74	48	83	37	4,28	4,34	2077	3693	56
ÖREBRO	4,31	4,27	4,34	0,64	77	73	47	81	36	4,29	4,33	1222	2254	54
JÖNKÖPING	4,28	4,25	4,30	0,64	75	74	47	86	41	4,26	4,30	2164	4174	52
VÄSTMANLAND	4,28	4,24	4,31	0,65	76	74	45	72	41	4,25	4,31	1071	2000	54
VÄRMLAND	4,27	4,23	4,30	0,65	76	74		82	42	4,26	4,27	1384	2622	53
SKÅNE	4,26	4,24	4,28	0,69	74	74		88	42	4,25	4,27	6505	12308	53
ÖSTERGÖTLAND	4,22	4,19	4,25	0,67	74	74	49	82	34	4,22	4,22	1690	2980	57
DALARNA	4,22	4,19	4,26	0,68	74	74	48	77	32	4,22	4,22	1452	2681	54
KRONOBERG	4,19	4,15	4,23	0,69	73	75	47	84	33	4,18	4,20	942	1786	53
VÄSTERNORRLAND	4,14	4,09	4,18	0,72	70	74	48	76	33	4,14	4,13	1009	1874	54
UPPSALA	4,13	4,10	4,16	0,69	68	74		86	27	4,15	4,11	1589	3150	50
STOCKHOLM	4,04	4,02	4,06	0,77	63	74	47	87	34	4,06	4,03	7286	15310	48

Tabell 6 Medelvärde för indikator Kontakt/Information. Fråga 19-23. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2016.



Tabell 7 Konfidensintervall för indikator Kontakt/Information. Fråga 19-23. Resultat från 2016.

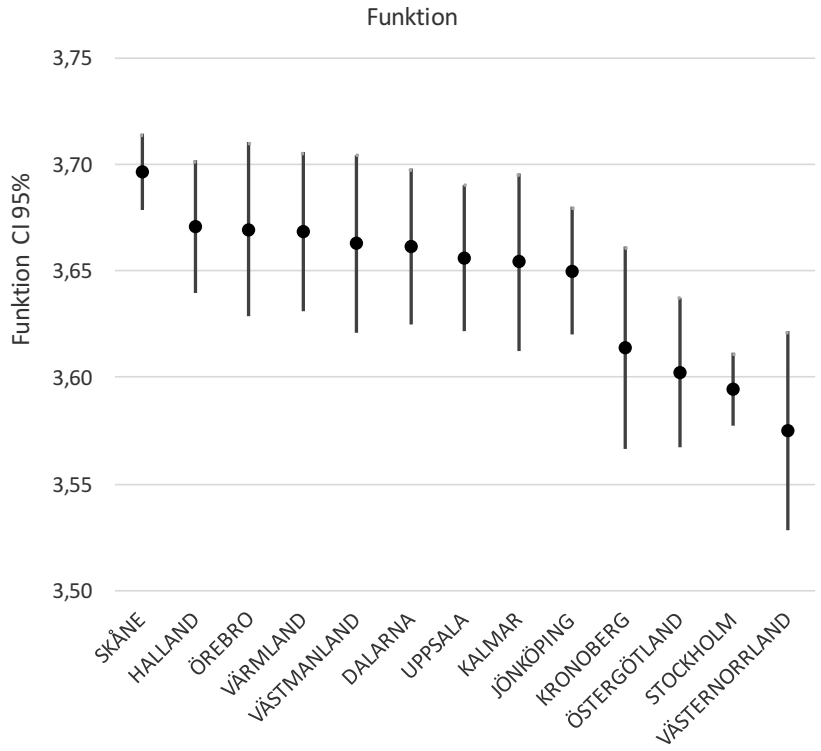
Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Funktion

Landsting	Värde	CI nedre (95%)	CI övre (95%)	Std	Andel (%) >= 4	Ålder	PTA (dB)	Bilateral (%)	Förstagångsanvändare (%)	Värde (man)	Värde (kvinna)	N (respondent)	N	Svarsfrekvens (%)
SKÅNE	3,70	3,68	3,71	0,71	43	74		88	42	3,71	3,68	6505	12308	53
HALLAND	3,67	3,64	3,70	0,70	41	74	48	83	37	3,65	3,70	2077	3693	56
ÖREBRO	3,67	3,63	3,71	0,71	43	73	47	81	36	3,65	3,69	1222	2254	54
VÄRMLAND	3,67	3,63	3,71	0,69	41	74		82	42	3,63	3,71	1384	2622	53
VÄSTMANLAND	3,66	3,62	3,70	0,68	40	74	45	72	41	3,67	3,66	1071	2000	54
DALARNA	3,66	3,62	3,70	0,70	40	74	48	77	32	3,65	3,67	1452	2681	54
UPPSALA	3,66	3,62	3,69	0,69	40	74		86	27	3,66	3,66	1589	3150	50
KALMAR	3,65	3,61	3,70	0,70	40	74	36	87	46	3,66	3,64	1183	2281	52
JÖNKÖPING	3,65	3,62	3,68	0,69	41	74	47	86	41	3,60	3,71	2164	4174	52
KRONOBERG	3,61	3,57	3,66	0,72	39	75	47	84	33	3,64	3,58	942	1786	53
ÖSTERGÖTLAND	3,60	3,57	3,64	0,72	37	74	49	82	34	3,59	3,62	1690	2980	57
STOCKHOLM	3,59	3,58	3,61	0,73	38	74	47	87	34	3,60	3,59	7286	15310	48
VÄSTERNORRLAND	3,57	3,53	3,62	0,74	37	74	48	76	33	3,55	3,61	1009	1874	54

Tabell 8 Medelvärde för indikator Funktion. Fråga 13, 15-17. Kolumnerna i tabellen visar i ordning: landsting, värde på indikator, undre gräns för konfidensintervall, över gräns för konfidensintervall, standardavvikelse, andel högre eller lika med 4 (1-5), ålder, tonmedelvärde, andelen bilaterala utprovningar, andelen förstagångsförskrivningar, värde för män, värde för kvinnor, antal respondenter, antal utskick och svarsfrekvens. Resultat från 2016.



Tabell 9 Konfidensintervall för indikator funktion. Fråga 13, 15-17. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Sammanfattning per landsting

Dalarna

Landsting	DALARNA	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.7	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	72.6	71.7
Andel binauralt (%)	77.1	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	32.0	37.1
Andel män (%)	56.7	54.1
Andel kvinnor (%)	43.3	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.80	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.22	4.20
Indikator Funktion	3.66	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	63.6	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	94.6	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	91.3	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	75.8	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	74.9	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	81.2	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	34.8	34.3

Tabell 10 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Halland

Landsting	HALLAND	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.8	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.7	71.7
Andel binauralt (%)	83.0	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	36.7	37.1
Andel män (%)	56.2	54.1
Andel kvinnor (%)	43.8	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.84	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.31	4.20
Indikator Funktion	3.67	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	63.5	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	95.9	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	93.1	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	77.5	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	73.6	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	80.7	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	33.4	34.3

Tabell 11 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Jönköping

Landsting	JÖNKÖPING	Nationellt genomsnitt
Medelålder	72.8	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.7	71.7
Andel binauralt (%)	86.3	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	40.6	37.1
Andel män (%)	56.8	54.1
Andel kvinnor (%)	43.2	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.88	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.28	4.20
Indikator Funktion	3.65	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	66.1	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	95.5	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	92.1	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	79.0	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	75.4	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	79.8	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	35.4	34.3

Tabell 12 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Kalmar

Landsting	KALMAR	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.7	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	73.2	71.7
Andel binauralt (%)	87.0	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	45.6	37.1
Andel män (%)	54.8	54.1
Andel kvinnor (%)	45.2	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.90	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.34	4.20
Indikator Funktion	3.65	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	69.4	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	96.3	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	94.2	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	79.7	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	79.7	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	81.2	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	34.9	34.3

Tabell 13 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Kronoberg

Landsting	KRONOBERG	Nationellt genomsnitt
Medelålder	74.2	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	73.5	71.7
Andel binauralt (%)	83.5	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	33.2	37.1
Andel män (%)	60.6	54.1
Andel kvinnor (%)	39.4	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.79	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.19	4.20
Indikator Funktion	3.61	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	63.0	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	91.3	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	88.8	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	75.3	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	70.4	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	78.9	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	31.4	34.3

Tabell 14 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Skåne

Landsting	SKÅNE	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.4	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	72.1	71.7
Andel binauralt (%)	88.3	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	41.8	37.1
Andel män (%)	52.7	54.1
Andel kvinnor (%)	47.3	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.85	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.26	4.20
Indikator Funktion	3.70	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	64.1	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	94.0	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	91.1	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	76.7	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	75.0	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	78.1	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	37.7	34.3

Tabell 15 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Stockholm

Landsting	STOCKHOLM	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.2	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	70.8	71.7
Andel binauralt (%)	87.1	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	34.2	37.1
Andel män (%)	50.5	54.1
Andel kvinnor (%)	49.5	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.73	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.04	4.20
Indikator Funktion	3.59	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	57.5	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	88.8	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	83.3	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	68.3	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	73.8	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	77.6	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	32.0	34.3

Tabell 16 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Uppsala

Landsting	UPPSALA	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.5	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	70.7	71.7
Andel binauralt (%)	86.0	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	27.2	37.1
Andel män (%)	56.8	54.1
Andel kvinnor (%)	43.2	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.79	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.13	4.20
Indikator Funktion	3.66	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	62.1	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	91.9	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	87.0	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	71.2	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	73.2	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	78.8	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	32.2	34.3

Tabell 17 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Värmland

Landsting	VÄRMLAND	Nationellt genomsnitt
Medelålder	74.0	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	72.1	71.7
Andel binauralt (%)	81.6	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	42.2	37.1
Andel män (%)	55.3	54.1
Andel kvinnor (%)	44.7	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.84	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.27	4.20
Indikator Funktion	3.67	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	66.7	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	94.5	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	90.6	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	76.7	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	73.4	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	80.9	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	34.9	34.3

Tabell 18 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Västernorrland

Landsting	VÄSTERNORRLAND	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.7	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.7	71.7
Andel binauralt (%)	75.5	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	33.0	37.1
Andel män (%)	56.7	54.1
Andel kvinnor (%)	43.3	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.82	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.14	4.20
Indikator Funktion	3.57	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	66.5	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	93.4	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	88.1	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	70.2	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	75.3	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	77.1	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	33.9	34.3

Tabell 19 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Västmanland

Landsting	VÄSTMANLAND	Nationellt genomsnitt
Medelålder	73.3	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.6	71.7
Andel binauralt (%)	72.4	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	41.4	37.1
Andel män (%)	54.6	54.1
Andel kvinnor (%)	45.4	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.89	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.28	4.20
Indikator Funktion	3.66	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	66.8	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	95.2	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	92.4	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	76.4	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	79.2	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	80.7	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	36.6	34.3

Tabell 20 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Örebro

Landsting	ÖREBRO	Nationellt genomsnitt
Medelålder	70.9	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.3	71.7
Andel binauralt (%)	81.1	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	35.7	37.1
Andel män (%)	56.1	54.1
Andel kvinnor (%)	43.9	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.83	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.31	4.20
Indikator Funktion	3.67	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	63.5	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	96.1	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	92.8	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	77.3	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	76.3	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	82.2	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	34.2	34.3

Tabell 21 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Östergötland

Landsting	ÖSTERGÖTLAND	Nationellt genomsnitt
Medelålder	72.9	73.3
Medelålder förstagångsanvändare	71.8	71.7
Andel binauralt (%)	82.3	84.6
Andel förstagångsanvändare (%)	34.0	37.1
Andel män (%)	56.9	54.1
Andel kvinnor (%)	43.1	45.9
Indikator Tillfredsställelse	3.82	3.81
Indikator Kontakt/Information	4.22	4.20
Indikator Funktion	3.60	3.64
Andel som förbättrat livsglädjen en hel del eller väldigt mycket (%)	65.1	62.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med bemötandet (%)	92.7	92.9
Andel nöjda eller mycket nöjda med informationen (%)	89.0	89.1
Andel som upplevde stor eller mycket stor delaktighet (%)	76.1	74.3
Andel som använder hörapparaten fyra timmar eller mer per dag (%)	77.4	74.9
Andel som har små eller inga svårigheter att hantera hörapparaten (%)	79.5	79.1
Andel där hörapparaten hjälpt en del eller väldigt mycket i bullriga miljöer (%)	31.9	34.3

Tabell 22 De viktigaste indikatorerna jämfört med motsvarande nationella värden. Resultat från 2016.

Bortfallsanalys

Svarsfrekvensen för registret är 52 procent. Bortfallet beror på flera orsaker. Den vanligaste orsaken är helt enkelt att man väljer att inte svara. Exempel på andra orsaker till bortfall är demens, avflyttning och posthantering. Bortfallsanalysen syftar till att undersöka om det är skillnader mellan de svarande och icke svarande. Det faktorer som jämförs är landsting, kön och ålder.

Om medelåldern för icke svarande är jämförbar med medelåldern för svarande är resultatet representativt avseende ålder. Kvalitetsregistret gör bedömningen att det är små skillnader mellan gruppen svarande och icke svarande, för män är åldern på de icke svarande något lägre jämfört med de svarande.

	Man (svarande) ålder	Man (ej svarande) ålder	Kvinna (svarande) ålder	Kvinna (ej svarande) ålder
DALARNA	74,1	72,0	75,0	73,7
HALLAND	73,6	72,0	74,2	75,3
JÖNKÖPING	73,6	69,6	74,4	73,4
ÖREBRO	73,0	66,6	73,7	69,7
ÖSTERGÖTLAND	73,5	70,8	74,8	72,0
STOCKHOLM	73,5	71,3	74,5	73,6
SKÅNE	73,7	71,1	74,5	74,1
VÄSTMANLAND	73,0	71,3	75,3	73,4
VÄSTERNORRLAND	73,6	71,9	74,3	75,6
VÄRMLAND	73,6	72,0	74,8	76,1
KALMAR	73,6	71,9	74,5	75,0
KRONOBERG	74,6	71,8	75,1	75,1
UPPSALA	74,1	71,9	74,2	73,8
Medelvärde	73,6	71,1	74,5	73,8

Tabell 23 Bortfallsanalys. För varje landsting visas medelåldern för svarande respektive ej svarande uppdelat på män och kvinnor. Resultat från 2016.

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

Appendix – Frågeformulär

1. Hur länge har du använt hörapparat/er?

1 till 12 månader	1 till 3 år	4 till 10 år	11 till 20 år	mer än 20 år
☐	☐	☐	☐	☐

2. Använder du en eller två hörapparater eller en hörapparat i kombination med annat hörhjälpmedel? Ange ett alternativ.

hörapparat på ett öra	hörapparat på båda öronen	hörapparat och cochleaimplantat	hörapparat och benförankrad	cros-apparat
☐	☐	☐	☐	☐

3. Utifrån din egen uppfattning - hur skulle du beskriva svårigheterna som dina hörselproblem orsakar (när du inte använder någon hörapparat)?

stora svårigheter	en hel del svårigheter	måttliga svårigheter	lite svårigheter	inga svårigheter
☐	☐	☐	☐	☐

4. Utifrån kommentarer från närstående - hur skulle du beskriva svårigheterna som dina hörselproblem orsakar dem (när du inte använder någon hörapparat)?

stora svårigheter	en hel del svårigheter	måttliga svårigheter	lite svårigheter	inga svårigheter
☐	☐	☐	☐	☐

5. Tänk på hur mycket du använde din/a nuvarande hörapparat/er under de senaste två veckorna. Hur många timmar använde du hörapparaten/erna under en genomsnittlig dag?

inte alls	mindre än 1 timme per dag	1 till 4 timmar per dag	4 till 8 timmar per dag	mer än 8 timmar per dag
☐	☐	☐	☐	☐

6. Tänk på den situation där du mest önskade höra bättre innan du fick din/a nuvarande hörapparat/er. Hur mycket har hörapparaten/erna hjälpt i den situationen under de senaste två veckorna?

hjälpte inte alls	hjälpte lite	hjälpte någorlunda	hjälpte en hel del	hjälpte väldigt mycket
☐	☐	☐	☐	☐

7. Tänk igen på den situation där du mest önskade höra bättre. Hur mycket svårigheter har du FORTFARANDE i den situationen när du använder din/a nuvarande hörapparat/er?

stora svårigheter	en hel del svårigheter	måttliga svårigheter	lite svårigheter	inga svårigheter
☐	☐	☐	☐	☐

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

8. Tycker du att din/a nuvarande hörapparat/er är värd/a besväret om du tar hänsyn till allt?

inte alls värda besväret	lite värda besväret	någorlunda värda besväret	en hel del värda besväret	mycket väl värda besväret
☐	☐	☐	☐	☐

9. Hur mycket har dina kvarstående hörselproblem försvårat vad du kunnat göra under de senaste två veckorna med din/a nuvarande hörapparat/er?

försvårat mycket	försvårat en hel del	försvårat måttligt	försvårat något	inte försvårat alls
☐	☐	☐	☐	☐

10. Hur mycket tror du att andra människor besvärades av dina svårigheter att höra under de senaste två veckorna med din/a nuvarande hörapparat/er?

besvärades väldigt mycket	besvärades en hel del	besvärades måttligt	besvärades lite	besvärades inte alls
☐	☐	☐	☐	☐

11. Hur mycket har din/a nuvarande hörapparat/er påverkat din livsglädje om du tar hänsyn till allt?

försämrat	ingen ändring	förbättrat något	förbättrat en hel del	förbättrat väldigt mycket
☐	☐	☐	☐	☐

12. Hur mycket svårigheter har du att hantera din/a hörapparat/er, t.ex. sätta på plats, byta batteri eller hantera reglage?

stora svårigheter	en hel del svårigheter	måttliga svårigheter	lite svårigheter	inga svårigheter
☐	☐	☐	☐	☐

13. Har det hänt att ljudet i din/a nuvarande hörapparat/er blir oacceptabelt starkt?

mycket ofta	ofta	ibland	sällan	aldrig
☐	☐	☐	☐	☐

14. I vilken utsträckning tycker du att hörapparaten klarar av att göra svaga ljud hörbara?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
☐	☐	☐	☐	☐

15. Har det hänt att din/a nuvarande hörapparat/er tjuter eller visslar när de sitter på plats?

mycket ofta	ofta	ibland	sällan	aldrig
☐	☐	☐	☐	☐

Nationellt kvalitetsregister hörselrehabilitering

FORSKNINGSINSTITUTET HÖRSELBRON

16. Hur nöjd är du med ljudkvaliteten i din/a nuvarande hörapparat/er?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

17. Hur mycket har din/a nuvarande hörapparat/er hjälpt dig vid samtal i bullriga miljöer eller i miljöer där flera pratar samtidigt?

hjälpte inte alls	hjälpte lite	hjälpte någorlunda	hjälpte en hel del	hjälpte väldigt mycket
☐	☐	☐	☐	☐

18. Vilka övergripande förväntningar hade du på rehabiliteringen inför första besöket?

mycket låga	låga	neutrala	höga	mycket höga
☐	☐	☐	☐	☐

19. Hur nöjd var du med personalens bemötande?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

20. Hur nöjd var du med information och hjälp du fick vid besöken?

inte alls nöjd	lite nöjd	någorlunda nöjd	nöjd	mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

21. I vilken utsträckning upplevde du dig delaktig i hörapparatutprovningen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
☐	☐	☐	☐	☐

22. I vilken utsträckning tyckte du att du fick möjlighet att påverka om du ville ha hörapparat på ett eller båda öronen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
☐	☐	☐	☐	☐

23. I vilken utsträckning upplevde du att din audionom lyssnade på dig och dina önskemål i rehabiliteringen?

inte alls	liten utsträckning	någorlunda utsträckning	stor utsträckning	mycket stor utsträckning
☐	☐	☐	☐	☐

Referenser

Arlinger, Stig. 2005. “Translations of the International Outcome Inventory for Hearing Aids (IOI-HA). Svensk version.” *Audionytt* 3.

Hörselvårdstjänster, SIS/TK 523. 2010. ”Tjänster vid utprovning av hörapparater, SS-EN 15927:2010.”