

**Motion nummer 200**  
**Omformulering av att-sats**  
**Medlemsmotion**

**Område:**  
**Intressepolitiskt program**  
**Hörselvård**

**Motivering**

I en att-sats står det följande:

att produkter inte får säljas under benämningen "hörapparat" om de inte har stöd av relevanta hörapparatstandarder och håller erkänt hög kvalitet.

Inom den tekniska professionen är det inte vedertaget säga att en produkt har stöd av en/flera standard(er). Istället brukar man säga att en produkt uppfyller en/flera standard(er).

**Yrkande**

Jag föreslår kongressen besluta

**att** ovanstående att-sats omformuleras till  
att produkter inte får säljas under benämningen "hörapparat" om de inte uppfyller relevanta hörapparatstandarder och håller erkänt hög kvalitet.

Ulf Olsson

**Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 200**

Förbundsstyrelsen tycker att motionärens förslag gör att-satsen i intressepolitiska programmet blir tydligare.

**Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** bifalla motion nummer 200

**Motion nummer 201**  
**Köerna i hörselvården**  
**Norrbotten**

**Område:**  
**Intressepolitiskt program**  
**Hörselvård**

## Motivering

Köerna till att få ett hörselhjälpmedel tenderar att öka, detta är ett levnadsöde som ingen med behov ska behöva acceptera.

HRF Jokkmokk

HRF Gällivare

HRF Kalix

HRF Boden

HRF-Piteå

## Yrkande

Vi föreslår kongressen besluta

**att** HRF verkar för att kostnaderna för hörselhjälpmedel likställs i landets alla regioner.

HRF Jokkmokk HRF Gällivare HRF Kalix HRF Boden HRF-Piteå

Motionen har behandlats vid distriktsmöte 2019-11-16, som beslutade att bifalla motionen.

### Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 201

Hörselvård är livsviktigt för hörselskadade. Rätt insatser i rätt tid förebygger ohälsa och skapar förutsättningar för fungerande kommunikation och delaktighet genom hela livet. Långa väntetider är därför helt oacceptabelt, anser förbundsstyrelsen.

Långa köer inom hörselvården är ett stort problem i en del regioner. Men hur stora problemen är, var de finns och hur länge de pågår kan växla ganska snabbt. Flera av de regioner som har lyckats korta sina köer har gjort det genom en kombination av effektivare planering, samordnad organisation, mer patientinformation och nyrekryteringar. Det finns flera exempel på att det går att uppnå både god vårdkvalitet och rimliga väntetider.

Förbundsstyrelsen anser att förslaget i motionen ligger helt i linje med ett av målen i förbundsstyrelsens förslag till intressepolitiskt program, under Hörselvård:

"att det finns en allmän, samhällsfinansierad hörselvård som håller hög kvalitet, är likvärdig i hela landet och ger hörselskadade tillgång till behandlingar, hjälpmedel och andra insatser inom rimlig tid."

**Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** anse motion nummer 201 besvarad

**Motion nummer 202**  
**Kostnader för hörselhjälpmedel**  
**Norrbottnen**

**Område:**  
**Intressepolitiskt program**  
**Hörselvård**

### **Motivering**

Kostnader för hörselhjälpmedel är olika i många av landets regioner.

För att man inte skall vara beroende av privatekonomisk möjlighet eller geografisk hemvist

yrkar HRF Jokkmokk, HRF Gällivare, HRF Kalix, HRF Boden, HRF-Piteå att HRF

verkar för att kostnaderna för hörselhjälpmedel likställs i landets alla regioner.

### **Yrkande**

Vi föreslår kongressen besluta

**att** HRF verkar för att kostnaderna för hörselhjälpmedel likställs i landets alla regioner.

HRF Jokkmokk HRF Gällivare HRF Kalix HRF Boden HRF-Piteå

Motionen har behandlats vid distriktsmöte 2019-11-16, som beslutade att bifalla motionen.

### **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 202**

HRF har länge krävt att avgifterna inom hörselvården ska vara enhetliga i landet, samt att alla hörselvårdsavgifter ska omfattas av det lagstadgade högkostnadsskyddet.

Det här är framför allt en rättvisefråga. Hörselskadade har rätt till vård på samma villkor som andra -patientgrupper. Dessutom är det viktigt att behovet styr tillgången till vård och hjälpmedel – inte plånboken.

Förslaget ligger i linje med förbundsstyrelsens förslag till mål i förslaget till intressepolitiskt program, under området Hörselvård:

"att det finns en allmän, samhällsfinansierad hörselvård som håller hög kvalitet, är likvärdig i hela landet och ger hörselskadade tillgång till behandlingar, hjälpmedel och andra insatser inom rimlig tid."

"att tillgång till hörapparater, hörselimplantat och hörhjälpmedel aldrig begränsas av individens ekonomi, kunskaper och förmåga att ställa krav eller styrs av vårdgivares ekonomiska intressen."

### **Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** anse motion nummer 202 besvarad

**Motion nummer 203****Mindre justering: god visuell miljö som del av  
hörselsmart utformning  
Östergötland****Område:****Intressepolitiskt program****Hörselsmart utformning****Motivering**

När hörseln inte räcker till, då kompenserar vi genom att använda andra sinnen, och kanske framför allt synen. Hörselsmart utformning borde därför gärna inkludera god visuell miljö. Det kan handla om bra belysning som möjliggör läppavläsning, att man undviker bländande ljus, att lokaler är utformade så att vi kan se vad som händer och inte är beroende av ljudet som informationsbärare, till exempel att man i ett väntrum lätt kan se personalen när de ropar upp namn eller att olika alternativ är väl synliga när man ska beställa biljetter och andra varor och tjänster över disk.

**Yrkande**

Vi föreslår kongressen besluta

**att** sista meningen i första stycket på avsnittet om hörselsmart utformning på sidan 5 i det intressepolitiska programmet uppdateras och "god visuell miljö" läggs till: Det handlar till exempel om god ljudmiljö, god visuell miljö, optimal hörbarhet, teleslingor och annan hörteknik, textning, visuell information, varseblivning och tolkservice.

Anna Gryszkiewicz

Motionen har behandlats vid distriktsmöte 2021-01-21, som beslutade att bifalla motionen.

**Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 203**

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om förslag till tillägg till intressepolitiska programmet.

**Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** bifalla motion nummer 203

**Motion nummer 204**  
**T-slingas placering**  
**HRF Ljungby, Kronoberg**

**Område:**  
**Intressepolitiskt program**  
**Hörselsmart utformning**

### **Motivering**

Ibland ser man i församlingslokaler en grön skylt med texten "slinga finns" men utan upplysning om var slingan har bästa effekt. Om man som hörselskadad sätter sig på fel plats hör man inget alls.

### **Yrkande**

Vi föreslår kongressen besluta

**att** skylten alltid skall vara kompletterad med upplysning om var slingan fungerar bäst.

Stig Gren

Motionen har behandlats vid föreningsmöte 2019-11-12, som beslutade att bifalla motionen.

### **Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 204**

Teleslingor fungerar inte alltid lika bra på alla platser i en lokal, beroende på hur installationen gjorts och eventuella störningar. I HRFs arbete med Slingkollen ges rådet att uppmuntra lokalägare att göra en skiss över var i lokalen slingan fungerar bra. HRF tar också upp frågan i det övergripande arbetet med Boverket och organisationer för lokalägare. Det finns också tekniska lösningar där man kan kontrollera lokalen och få en kartbild över var slingan ger bra ljud.

### **Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** anse motion nummer 204 besvarad

## Motion nummer 205

# Att verka för att Riksdagen stärker tillgänglighetssamordnarnas status

## Medlemsmotion

Område:

Intressepolitiskt program

Hörselsmart utformning

## Motivering

Sedan en tid tillbaka så är målet att vi ska ha ett tillgängligare Sverige för alla medborgare.

Tillgänglighetssamordnaren som en del kommuner har i sina arbetsuppgifter att koordinera och ha översikt över kommunens tillgänglighetsåtgärder och grad av tillgänglighet ute i kommunala verksamheterna och har kontakt med och samarbete med de olika funktion varierade organisationerna i kommunen.

Emellertid så har det visat sig på sina håll att tillgänglighetsamordnarna försvinner ute i kommunerna utan att ersättas av nya personer med samma uppgifter.

Därför bör HRF söka uppmärksamma Riksdag och regering på denna fråga och verka för att tillgänglighetssamordnarnas tjänster blir ett lagskyddat krav som alltså inte kan sparas bort i verksamheterna.

För övrigt vill motionären understryka att hörselhjälpare och hörselinstruktörer som nämns i Förbundsstyrelsens förslag, är tjänster som ligger nära de här tjänsterna men samtidigt inte är detsamma som tillgänglighetssamordnarnas arbete.

## Yrkande

Jag föreslår kongressen besluta

- att** HRF verkar för att Riksdagen beslutar att tillgänglighetssamordnare blir en tjänst obligatorisk för regioner och kommuner enligt lag
- att** HRF agerar och påverkar beslutsfattare så att nuvarande tillgänglighetssamordnarnas tjänster inte försvinner

Björn Sonesson

### Förbundsstyrelsens yttrande över motion nummer 205

I de flesta kommuner finns någon form av samråd när det gäller tillgänglighetsfrågor. Boverket rekommenderar att kommunerna ska ha ett formellt tillsatt tillgänglighetsråd, som kan bestå av representanter från kommunala nämnder, förvaltningar och bolag och från funktionshindersrörelsen. Rådet är ett forum för ömsesidigt informationsutbyte och har vanligen en rådgivande funktion. Det är ofta knutet till kommunstyrelsen för att få genomslag i alla förvaltningar och kommunala bolag. Boverket anser också att det finns stora fördelar med att inrätta en tillgänglighetssamordnare som ansvarar för att mål, policys och strategier följs i kommunen. Tillgänglighetssamordnaren fungerar som ett stöd för kommunens förvaltningar och bolag i den tidiga planeringen av samhällsutvecklingen men även i efterföljande skeden som detaljplanering, bygglovsprövning med mera. Samordnaren kan även fungera som länk mellan kommunen,

näringsliv och civilsamhällets organisationer.

En tillgänglighetssamordnare kan således ha en viktig roll i kommunernas arbete i ett bredare funktionshindersperspektiv, och kan, som motionären föreslår, vara en fråga för HRFs föreningar att arbeta för i den egna kommunen i samverkan med andra funktionshindersorganisationer.

För HRF som nationell organisation måste motionärens förslag vägas mot andra angelägna prioriteringar. Där anser förbundsstyrelsen att det är viktigare att driva krav som är mer specifikt inriktade på att främja de hörselskadades behov, i linje med förslagen till prioriterade områden 2022-2025 Att försöka påverka de politiska partierna att lagstiftningsvägen tvinga kommunerna att inrätta nya samordningstjänster tror förbundsstyrelsen inte är en framkomlig väg utifrån dagens samhällsekonomiska läge.

### **Förbundsstyrelsen föreslår kongressen besluta**

**att** avslå att-sats 1

**att** anse att-sats 2 besvarad